

ÉVALUATION DE LA STRATÉGIE D'ÉLABORATION DE POLITIQUES FONDÉES SUR DES DONNÉES PROBANTES DE LA FONDATION HEWLETT

Une évaluation des pratiques de la
Fondation Hewlett et du progrès
réalisé de 2018 à 2022

JUIN 2023



Table des matières

I. Résumé	5
Portée et objectif de l'évaluation	5
La stratégie EPFDP	5
Qu'a accompli le portefeuille d'EPFDP?	6
Test des hypothèses de la théorie du changement	10
Pratiques de la Fondation Hewlett	11
II. Introduction	13
Portée et objectif de l'évaluation	13
Méthodologie	13
Limites	14
III. Théorie du changement	16
Évolution de la pensée EPFDP à la Fondation Hewlett	16
Théorie du changement (TdC) initiale	16
Domaines d'intervention de l'EPFDP	18
Théories du changement reconstruites	19
Principales hypothèses sous-jacentes testées	21
Implications pour la théorie du changement reconstruite	21
IV. Analyse de portefeuille	23
V. Contribution des bénéficiaires à la réalisation des résultats et de l'objectif	28
Cadre actuel de suivi des progrès	28
Structure de cette évaluation de l'état d'avancement	28
Contributions aux résultats	28
Contributions à l'objectif « les décideurs politiques utilisent systématiquement des données probantes pour améliorer les politiques sociales et économiques au fil du temps ».	38
Contributions à l'amélioration du bien-être des populations	39
Approches efficaces et enseignements tirés cités par les bénéficiaires	40
VI. Test des hypothèses de la théorie du changement	44
VII. Pratiques de la fondation Hewlett	48
Qu'est-ce que les bénéficiaires apprécient dans les processus de la Fondation Hewlett ? Que changeraient-ils ?	48
VIII. Annexes	50
Tester les hypothèses de la théorie du changement	50

Abréviations

AEF	Autonomisation économique des femmes
ANSD	Agence Nationale de la Statistique et de la Démographie
BAD	Banque Africaine de Développement
BCEAO	Banque centrale des États de l'Afrique de l'Ouest
BNS	Bureau National de Statistiques
CNPD	Commission nationale de planification du développement
CP	Chargé de programme
DEIJ	Diversité, équité, inclusion et justice
DGPPE	Direction générale de la planification et des politiques économiques
EASST	Collectif pour la traduction des sciences sociales en Afrique de l'Est
EGG	Équité genre et gouvernance
EPFDP	Élaboration de politiques fondées sur des données probantes
FEM	Forum économique mondial
FMI	Fonds monétaire international
FNUAP	Fonds des Nations Unies pour la population
GDPR	Règlement général sur la protection des données
GIZ	German Agency for International Cooperation
GRE	L'équité en matière de procréation dans le monde
IA	Intelligence artificielle
IG	Gouvernance inclusive
IUDP	Institutionnalisation de l'utilisation de données probantes
KNBS	Bureau national des statistiques du Kenya
S&E	Suivi et évaluation
MCC	Millennium Challenge Corporation
MDA	Ministères, départements ou agences
MP	Membre du Parlement
ODD	Objectifs de Développement Durable
NSDD	Norme spéciale de diffusion des données
OE	Efficacité organisationnelle
ONGI	Organisation Non Gouvernementale Internationale

ONS	Office National des Statistiques
ORM	Opérateur de réseau mobile
OSC	Organisation de la Société Civile
PFD	Politiques Fondées sur des Données Probantes
PDFDP	Prise de Décisions Fondées sur des Données Probantes
PFR-PRI	Pays à faible revenu et à revenu intermédiaire
PNUD	Le Programme des Nations Unies pour le Développement
SEO	Subvention pour l'Efficacité Opérationnelle
SIG	Système d'information géographique
SFG	Subvention de fonctionnement général
SSG	Service Statistique du Ghana
TdC	Théorie du changement
TIC	Technologies de l'information et de la communication
UA	Union Africaine
UE	Union Européenne
UNICEF	Le Fonds des Nations Unies pour l'enfance
WASH	Eau, assainissement et hygiène

Liste des figures et des tableaux

Figure 1 : TdC reconstruite : EPFDP dans son ensemble et institutionnalisation de l'utilisation des données probantes (IUDP)	7
Figure 2 : Méthodologie	13
Figure 3 : TdC reconstruite du domaine d'intervention 1 : « EPFDP et institutionnalisation de l'utilisation des données probantes »	20
Figure 4 : TdC reconstruite du domaine d'intervention 2 « Évaluations d'impact »	20
Figure 5 : TdC reconstruite du domaine d'intervention 3 « Révolution et gouvernance des données »	21
Figure 6 : Cartographie des bénéficiaires de subventions dans l'écosystème des données probantes	23
Figure 7 : Nombre de subventions en fonction de la localisation de l'organisation et du type de soutien	24
Figure 8 : Nombre de subventions par domaine d'intervention	25
Figure 9 : Volume des subventions par domaine d'intervention	25
Figure 10 : Analyse des subventions se poursuivant au-delà de la fin de la stratégie actuelle	26
Figure 11 : Nombre de subventions par domaine d'intervention, comparaison des subventions actives et clôturées	27
Figure 12 : Nombre de subventions en fonction de la localisation de l'organisation et du type de soutien	27
Figure 13 : Théorie du changement reconstruite - EPFDP et institutionnalisation de l'utilisation des données probantes	29
Figure 14 : Classement du résultat cible auquel les bénéficiaires ont le plus contribué	29
Figure 15 : Théorie du changement reconstruite - EPFDP et institutionnalisation de l'utilisation des données probantes	38
Figure 16 : Théorie du changement reconstruite - EPFDP et institutionnalisation de l'utilisation des données probantes	39
Figure 17 : Hypothèses clés à tester dans les théories du changement reconstruites	44
Figure 18 : Hypothèses clés à tester dans les théories du changement reconstruites	50
Table 1 : Résumé des commentaires des bénéficiaires sur le soutien non financier et les mécanismes de financement	49

I. RÉSUMÉ

Portée et objectif de l'évaluation

Dalberg Advisors collabore avec la Fondation William et Flora Hewlett pour actualiser sa stratégie d'élaboration de politiques fondées sur des données probantes (Evidence Informed Policymaking, EIP). Dans le cadre du processus de mise à jour de la stratégie, Dalberg a mené une évaluation des progrès réalisés au cours de la dernière période de la stratégie (2018-2022). Fondamentalement, l'objectif de cette évaluation est de servir d'exercice d'apprentissage qui capture et s'appuie sur les expériences et les leçons tirées de l'important travail des bénéficiaires pour faire avancer les objectifs collectifs dans le domaine de l'EPFDP.

Une analyse du paysage est menée parallèlement à cette évaluation afin de compléter les résultats de l'examen des contributions des bénéficiaires avec les tendances de l'écosystème de l'EPFDP au sens large. Ensemble, l'évaluation et l'analyse du paysage serviront de base à une phase prospective qui se concentrera sur la mise à jour de la stratégie.

La stratégie EPFDP

La stratégie EPFDP de la Fondation Hewlett a été lancée en 2015 et mise à jour en 2018. L'objectif de la stratégie consiste à encourager les gouvernements d'Afrique de l'Est et de l'Ouest, à tous les niveaux, à utiliser de plus en plus les données probantes dans toutes les phases du processus d'élaboration des politiques – de l'établissement des objectifs à la mise en œuvre, au suivi et à la correction – afin d'éclairer les décisions relatives aux politiques sociales et économiques. La stratégie visait à faire progresser cet objectif à travers trois axes (l'accès, les incitations et les capacités) qui se renforcent mutuellement :

- **Changements spécifiques des politiques et des programmes.** Il s'agit de changements fondés sur des données probantes dans la formulation, la conception, la mise en œuvre, le suivi, la correction ou l'évaluation d'une politique ou d'un programme spécifique à n'importe quel niveau du gouvernement. Il peut s'agir, par exemple, d'influencer les priorités politiques déclarées d'un ministère, d'améliorer la conception d'un programme spécifique ou d'éclairer une décision visant à mettre fin à un programme non performant ou à le modifier.
- **Changements systémiques dans la manière dont les décisions politiques sont prises.** Il s'agit des progrès réalisés dans l'institutionnalisation de l'utilisation des données et des éléments probants dans la prise de décision courante, dans n'importe quelle branche et à n'importe quel niveau du gouvernement. Il peut s'agir, par exemple, d'améliorer l'accès aux données, d'exiger des justificatifs pour l'attribution des budgets ou d'accroître les incitations individuelles à l'utilisation d'éléments probants en modifiant la gestion des performances.
- **Contributions au développement de la pratique d'EPFDP.** Le renforcement de la pratique de l'EPFDP fait référence à un ensemble d'acteurs unis autour d'un but commun et d'objectifs similaires, sans le formaliser, qui se connectent pour partager leurs apprentissages, collaborer, démontrer l'importance de l'utilisation des données probantes, et plaider pour que ces données soient disponibles, pertinentes et utilisées par les gouvernements de manière continue. Les exemples incluent la mise en relation de divers acteurs pour partager des expériences, la publication de recherches sur la pratique de l'EPFDP, et des cas qui démontrent les avantages liés à l'utilisation des données probantes ou aux risques de ne pas les utiliser.

Au cours des cinq dernières années, la stratégie EPFDP a déployé plus de 120 millions de dollars¹ dans trois domaines thématiques qui se sont développés de manière quelque peu organique au fil du temps :

- Le domaine d'intervention « **Institutionnalisation de l'utilisation des données probantes (IUDP)** » vise à encourager l'utilisation régulière et systématique des données et des éléments probants dans les décisions politiques des gouvernements d'Afrique de l'Est et de l'Ouest, en mettant l'accent sur le renforcement des groupes de réflexion subventionnés et sur l'établissement de relations plus étroites entre les instituts de recherche et les gouvernements.

¹ À partir de septembre 2022

- Le domaine d'intervention « **Évaluations d'impact** » a été créé dans le but d'accroître l'utilisation et la pertinence des évaluations d'impact en Afrique de l'Est et de l'Ouest afin d'aider les décideurs politiques à évaluer l'efficacité des politiques et des programmes publics. Il s'agit de renforcer les universités et les organisations à but non lucratif basées en Afrique qui réalisent des évaluations d'impact, de les mettre en relation avec les ressources disponibles au niveau mondial et de les aider à adapter les méthodologies d'évaluation au contexte local, à la fois dans les programmes de formation et dans la pratique. Le soutien aux instituts de recherche internationaux qui réalisent des évaluations est également axé sur l'adaptation des évaluations au contexte local et sur la réponse directe aux besoins des décideurs politiques.
- Le domaine d'intervention « **Révolution des données** » est apparu en réponse à l'essor des données au service du développement (D4D) lié au suivi des progrès accomplis dans la réalisation des ODD. Ce domaine d'intervention soutient les producteurs de sources de données nouvelles et innovantes, telles que les données de téléphonie mobile, les données de drones et l'intelligence artificielle, afin qu'ils travaillent directement avec les gouvernements pour renforcer les capacités techniques, établir des cadres et démontrer comment les données innovantes peuvent être exploitées pour éclairer les décisions politiques. Un sous-domaine d'intérêt sur la « **gouvernance des données** » a été développé dans le cadre du domaine d'intérêt sur la révolution des données afin de promouvoir l'utilisation responsable et équilibrée des données par les gouvernements tout en protégeant les droits et la confidentialité des données. Elle met l'accent sur le soutien aux organisations africaines pour développer des normes de gouvernance des données et des modèles d'engagement pertinents pour les besoins locaux en travaillant en étroite collaboration avec leurs gouvernements locaux et nationaux.

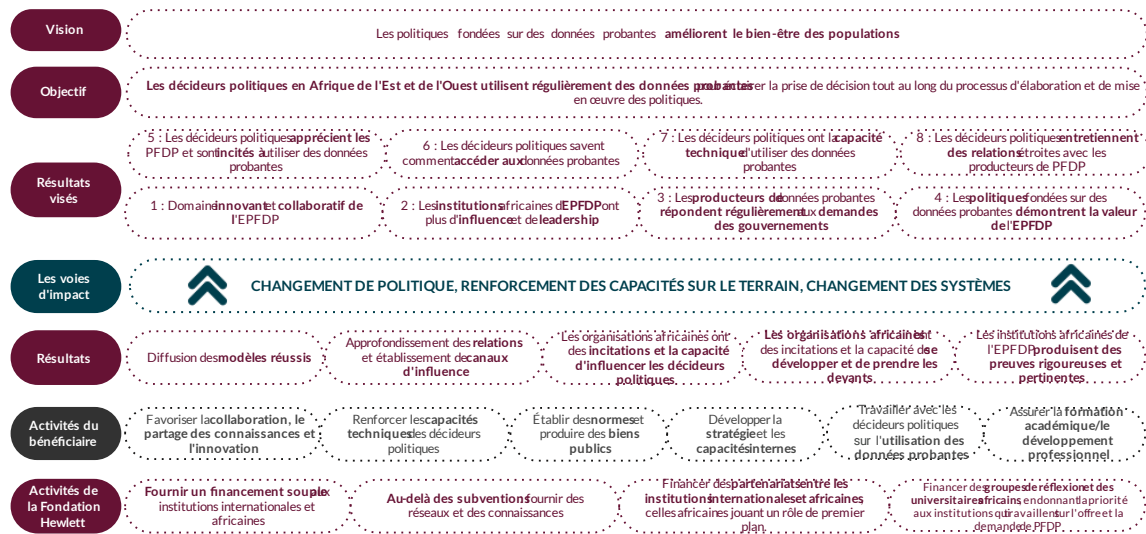
Qu'a accompli le portefeuille d'EPFDP?

Approche de l'évaluation

La stratégie d'EPFDP qui sous-tend le portefeuille développé au cours des cinq dernières années n'a pas un ensemble standard d'objectifs ou d'indicateurs de progrès. Les bénéficiaires ont donc rapporté leurs contributions d'une manière essentiellement qualitative. En l'absence d'objectifs et d'indicateurs quantifiables dans la théorie du changement, il est difficile d'évaluer les contributions du portefeuille d'une manière rigoureuse qui permette de suivre les objectifs fixés en 2018, d'autant plus que le portefeuille a évolué au fil du temps. Au vu de ce contexte, l'équipe Dalberg a reconstruit les théories du changement pour démontrer les voies par lesquelles les bénéficiaires des financements de la stratégie EPFDP ont réalisé un impact dans la pratique. Cela a permis à notre équipe de mieux structurer l'analyse des domaines dans lesquels des contributions ont été apportées et des approches utilisées par les bénéficiaires pour apporter ces contributions.

Cette approche d'évaluation prend en compte ces limites, reconnaissant que des méthodologies rigoureuses ne peuvent pas être appliquées rétrospectivement en l'absence d'indicateurs de progrès clairement définis en amont de l'octroi des subventions. En tenant compte de ces limites, cette évaluation met en évidence les domaines clés des contributions apportées et les enseignements tirés, sur la base d'une synthèse des retours des bénéficiaires collectés par le biais d'une enquête en ligne, de groupes de discussion et d'entretiens, ainsi que des retours des fonctionnaires dans certains pays d'Afrique de l'Est et de l'Ouest, et d'autres parties prenantes externes. Par conséquent, cette évaluation porte sur l'orientation indicative des progrès plutôt que sur la mesure d'un impact quantifiable.

Figure 1 : TdC reconstruite « EPFDP dans son ensemble et institutionnalisation de l'utilisation des données probantes (IUDP) »



Contributions des bénéficiaires

L'évaluation porte sur les contributions des bénéficiaires à chacun des huit résultats des théories du changement reconstruites, sur les contributions à l'objectif d'inciter les gouvernements d'Afrique de l'Est et de l'Ouest à utiliser systématiquement des données probantes pour améliorer les politiques sociales et économiques, et sur les contributions à l'aspiration à long terme d'améliorer le bien-être des populations.

Contributions aux résultats

- **Résultat 1 (une pratique de l'EPFDP innovante et collaborative).** Les bénéficiaires ont fait état de contributions modérées à ce résultat. Dans les sous-domaines de pratique de l'écosystème EPFDP, tels que *les évaluations d'impact* ou *les données au service du développement*, la collaboration est forte. Les bénéficiaires s'engagent à développer des réseaux, à partager des connaissances, à utiliser des biens publics mondiaux et à travailler dans le cadre de partenariats. Cependant, les bénéficiaires s'engagent beaucoup moins souvent entre ces domaines de pratique cloisonnés et ont exprimé le souhait de se réunir davantage avec d'autres bénéficiaires de l'EPFDP afin d'apprendre et de se soutenir mutuellement. Les bénéficiaires ont également noté que, bien que de nombreuses contributions aient été apportées et que des leçons aient été tirées concernant les partenariats Nord-Sud, il reste encore beaucoup à faire pour garantir l'égalité, l'efficacité et la qualité des résultats de ces partenariats.
- **Résultat 2 (les institutions africaines d'EPFDP ont plus d'influence et de leadership).** Les bénéficiaires ont fait état d'une forte contribution à ce résultat, grâce à une tendance générale à la localisation et aux efforts déployés par les bénéficiaires basés en Afrique pour nouer des relations avec les gouvernements et participer à des conférences ainsi qu'à des partenariats internationaux. Les bénéficiaires, en particulier dans les domaines de l'IUDP, de l'évaluation d'impact et de la gouvernance des données, ont assumé des rôles prédominants et gagné en influence. Dans le domaine de la révolution des données, la plupart des bénéficiaires ont leur siège dans les pays du Nord.
- **Résultat 3 (les producteurs répondent régulièrement aux demandes du gouvernement).** Les bénéficiaires ont fait état de contributions moyennes à fortes à ce résultat. Les bénéficiaires de tous les domaines d'intervention ont établi des relations avec les gouvernements et ont mieux répondu aux besoins, aux priorités et aux demandes des décideurs politiques par le biais d'une variété de modèles. Dans de nombreux cas, les bénéficiaires ont indiqué que cette approche avait entraîné une augmentation des demandes et des commandes de recherche de la part des gouvernements. Dans le domaine de la gouvernance des données, les bénéficiaires ont fait état d'un engagement accru avec les gouvernements par le biais de forums de discussion.

- **Résultat 4 (des modèles politiques réussis démontrent la valeur de l'EPFDP).** Les bénéficiaires ont fait état de contributions limitées pour ce résultat. Bon nombre d'entre eux ont fait remarquer qu'il était plus efficace d'établir des relations avec les gouvernements et de répondre de manière opportuniste à leurs besoins que de se concentrer sur des changements individuels de politique. Dans le contexte de ces relations, les bénéficiaires ont noté que les projets EPFDP et les changements de politique réussis peuvent encourager l'adhésion des décideurs en démontrant la valeur de l'approche EPFDP. L'effet de démonstration d'un changement de politique d'une agence ou d'un pays à l'autre grâce à l'EPFDP n'a été constaté que dans quelques cas. Le plus souvent, les bénéficiaires ont indiqué que la valeur de l'EPFDP avait été démontrée au cours d'un projet réussi pour les décideurs et les fonctionnaires impliqués dans ce projet.
- **Résultat 5 (les décideurs politiques apprécient l'EPFDP et sont incités à utiliser des données probantes).** Les bénéficiaires ont fait état de contributions modérées à ce résultat. L'amélioration des relations et de la réactivité des gouvernements a démontré la valeur des projets EPFDP pour les décideurs politiques y participant dans tous les domaines d'intervention. Les gouvernements africains reconnaissent également la valeur de la révolution des données et s'intéressent de plus en plus à de nouvelles sources de données innovantes et dans des discussions sur la gouvernance des données. Cependant, certains décideurs politiques notent également qu'ils privilégient les sources traditionnelles telles que les données administratives par rapport aux nouvelles sources de données innovantes. Les intérêts politiques continuent également d'empêcher une utilisation cohérente des données et des éléments probants dans de nombreuses agences gouvernementales. Les bénéficiaires de subventions ont indiqué que les décideurs politiques choisissent le moment d'utiliser des données et des éléments probants en fonction des convenances politiques et des priorités établies. Davantage pourrait être fait pour remédier à ces situations.
- **Résultat 6 (les décideurs politiques savent comment accéder aux données probantes).** Les bénéficiaires ont fait état d'une forte contribution à ce résultat dans les domaines d'intervention de l'IUDP et de l'évaluation d'impact, et d'une contribution modérée dans le domaine de la révolution des données et de la gouvernance des données. Les bénéficiaires de l'IUDP et de l'évaluation d'impact ont utilisé l'établissement de relations, les services d'assistance, les unités de réponse rapide et les modèles de mise à disposition de personnel pour améliorer l'accès des décideurs politiques aux données et aux éléments probants pertinents. Les bénéficiaires de la révolution des données ont également noué des relations, développé des capacités techniques et amélioré l'accès des gouvernements à des sources de données innovantes. Cependant, le défi de l'accès est plus important pour les données innovantes, et il reste du travail à faire pour construire l'infrastructure, les systèmes et la capacité technique nécessaires à l'accès aux sources de données innovantes. Les bénéficiaires de subventions pour la gouvernance des données ont fait état d'un engagement accru dans leurs forums de discussion et d'un accès à des normes et modèles de gouvernance pertinents pour l'Afrique, mais ont également noté que ce travail était relativement nouveau.
- **Résultat 7 (les décideurs politiques ont la capacité technique d'utiliser des données probantes).** Les bénéficiaires ont fait état de contributions plus limitées à ce résultat. De nombreux bénéficiaires ont indiqué que le renforcement des capacités était efficace lorsqu'il était directement lié à un projet axé sur les priorités des décideurs politiques, ainsi que dans les projets où les données et les éléments probants présentés étaient bien adaptés au contexte politique. Ce travail améliore à la fois la capacité technique et la motivation de certains décideurs politiques à utiliser des données probantes. Cependant, même dans les projets réussis, les bénéficiaires et les parties prenantes ont noté que les gains de capacité technique étaient souvent modérés et parfois limités à quelques personnes, de nombreux autres décideurs politiques au sein de la même agence continuant à en manquer. La capacité technique est un défi particulier lié aux nouvelles sources de données innovantes et aux évaluations d'impact, par rapport aux sources de données plus traditionnelles.
- **Résultat 8 (Les décideurs politiques entretiennent des relations étroites avec les producteurs de politiques fondées sur les données probantes).** Les bénéficiaires ont fait état d'une forte contribution à ce résultat. Comme indiqué dans les résultats précédents, l'établissement de relations par les bénéficiaires dans tous les domaines d'intervention a été une approche efficace pour stimuler l'adoption et la valeur de l'EPFDP parmi les décideurs politiques. Les difficultés signalées ici sont liées au fait que l'établissement de relations fructueuses avec les gouvernements prend du temps et est coûteux. Les bénéficiaires de subventions s'occupent généralement d'une agence, et parfois de quelques personnes à la fois, ce qui peut limiter l'ampleur et la durabilité de cette approche.

Contributions à l'objectif « Les décideurs politiques utilisent régulièrement des données probantes pour éclairer la prise de décision »

Des progrès considérables ont été accomplis pour renforcer les institutions de recherche, accroître le leadership et l'influence des acteurs africains de l'EPFDP, améliorer les relations entre les producteurs de données probantes et les décideurs politiques, créer des espaces de dialogue sur l'EPFDP et améliorer la pertinence des données et des éléments probants par rapport aux besoins politiques. Cela a permis d'accroître l'importance que les décideurs accordent aux données et aux éléments probants et leur motivation à les utiliser. L'établissement de relations entre les producteurs de données probantes et les décideurs politiques a fortement contribué à la réalisation des objectifs dans tous les domaines d'intervention.

Cependant, les bénéficiaires et les parties prenantes signalent que les efforts de renforcement des capacités ont amélioré les capacités individuelles, mais que de nombreux décideurs politiques n'ont toujours pas les capacités techniques requises pour utiliser efficacement les données et les éléments probants. Il serait utile d'examiner davantage ce qui pourrait être fait pour étendre le renforcement des capacités au niveau institutionnel. En l'absence de systèmes nationaux de statistiques et de données efficaces, les décideurs politiques ne sont pas non plus en mesure d'accéder régulièrement aux données et aux éléments probants, même s'ils les apprécient et souhaitent les utiliser. Ces difficultés empêchent de contribuer à l'objectif à long terme d'une utilisation systématique, institutionnalisée et régulière des données et des éléments probants pour éclairer l'élaboration des politiques.

Le coût des approches visant à établir des relations peut également limiter la durabilité et l'ampleur des contributions à la réalisation de l'objectif. De même, comme l'ont fait remarquer les bénéficiaires et les parties prenantes, même lorsque les relations sont solides, la motivation politique peut entraver la réalisation de progrès durables vers l'objectif. Davantage pourrait être fait pour soutenir les initiatives de bonne gouvernance et de défense des citoyens qui s'opèrent en dehors du portefeuille EPFDP et que de nombreuses parties prenantes considèrent comme un moyen efficace d'encourager l'utilisation régulière de données et d'éléments probants en dépit des désincitations politiques.

Contributions à l'objectif « Amélioration du bien-être des populations »

La plupart des bénéficiaires ne suivent pas systématiquement l'impact de leur travail jusqu'au niveau de l'amélioration du bien-être des populations. C'est compréhensible, car mesurer l'impact est coûteux et prend du temps, en particulier pour les bénéficiaires travaillant dans le domaine de l'EPFDP, où l'impact sur les populations est généralement long et indirect. Cependant, cela signifie également que les données disponibles dans le cadre de cette évaluation ne permettent pas de mettre en évidence les contributions des bénéficiaires aux résultats de l'EPFDP à l'amélioration du bien-être des populations.

Les bénéficiaires ont suivi et rapporté quelques éléments probants empiriques de projets spécifiques qui ont conduit à une amélioration du bien-être des populations ainsi qu'à un engagement accru entre les élus et les citoyens. Toutefois, dans le cadre de cette évaluation, ces éléments ne sont pas suffisants pour tester systématiquement les hypothèses de la théorie du changement ou pour comparer l'effet des différentes approches des bénéficiaires sur le bien-être des populations.

De même, de nombreux bénéficiaires ne suivent pas si les politiques auxquelles leur travail a contribué sont bien mises en œuvre au fil du temps. Souvent, le temps qui s'écoule entre la formulation d'une politique fondée sur des données probantes, la mise en œuvre de la politique et l'amélioration du bien-être des populations par cette mise en œuvre peut prendre de nombreuses années et dépasser la durée d'un projet ou d'une période de subvention d'un bénéficiaire. Cela peut être le cas même pour les évaluations d'impact qui se concentrent sur la phase de mise en œuvre, car elles doivent suivre l'impact des changements apportés à la suite de l'évaluation. Il est donc difficile d'évaluer systématiquement la manière dont la mise en œuvre des politiques affecte l'impact à long terme des interventions des bénéficiaires sur le bien-être des populations.

En outre, les parties prenantes ont également noté que la faiblesse des systèmes statistiques nationaux empêche un suivi cohérent de la mise en œuvre et de l'efficacité des politiques dans la plupart des pays africains. Sans un accès fiable à des données de base précises et en temps réel sur la mise en œuvre des services publics, les décideurs politiques ne peuvent pas corriger le tir ou améliorer la gouvernance, ce qui pourrait limiter les

avantages pour le bien-être des populations en théorie (par exemple, les investissements dans les systèmes de gestion des données sur les soins de santé ont montré comment des systèmes efficaces peuvent améliorer la gouvernance et sauver des vies). Les évaluations et autres études de recherche peuvent, dans une certaine mesure, résoudre ce problème en améliorant la conception des politiques importantes. Toutefois, les parties prenantes ont également fait remarquer que le temps et le financement requis pour les études de recherche limitent souvent leur utilisation pour éclairer les décisions politiques de routine. Cette dynamique peut limiter l'impact à long terme des investissements du portefeuille de la stratégie EPFDP sur le bien-être des populations.

Test des hypothèses de la théorie du changement

Plusieurs hypothèses clés sont incluses dans la théorie du changement qui relie les pratiques de la Fondation Hewlett et les activités des bénéficiaires de subventions aux résultats et à l'objectif. Il s'agit notamment des hypothèses suivantes :

- L'EPFDP conduit à une amélioration du bien-être.
- Les politiques fondées sur des données probantes seront bien mises en œuvre.
- L'accès, la capacité, les incitations et les relations sont les quatre ingrédients nécessaires pour que l'EPFDP soit utilisée par les gouvernements.
- Le renforcement des institutions non gouvernementales peut conduire à un changement durable dans les gouvernements.
- Le renforcement de la pratique, le changement de politique et le changement de système ont les potentiels d'impact les plus élevés.
- Les évaluations d'impact et les données nouvelles et innovantes sont les types de données et d'éléments probants les plus pertinents à promouvoir
- Le soutien d'un mix de bénéficiaires internationaux, régionaux et nationaux conduira à des progrès en Afrique de l'Est et en Afrique de l'Ouest. Les contributions des bénéficiaires et les réactions des gouvernements d'Afrique de l'Est et de l'Ouest donnent un aperçu de la manière dont ces hypothèses se sont vérifiées dans la pratique.

La plupart des bénéficiaires de l'EPFDP ne suivent pas systématiquement leurs contributions pour déterminer si une politique influencée par leur travail est mise en œuvre efficacement, ou si cette politique a conduit à une amélioration du bien-être des populations. Sans ces éléments probants fournis par les bénéficiaires, il est impossible de vérifier les hypothèses selon lesquelles les politiques sont bien mises en œuvre et conduisent à une amélioration du bien-être.

De nombreuses contributions des bénéficiaires confirment l'hypothèse selon laquelle l'accès, la capacité technique, les incitations et les relations sont autant d'ingrédients nécessaires au succès de l'EPFDP. Les bénéficiaires de tous les domaines d'intervention ont indiqué que le développement de relations à long terme avec les décideurs politiques est un moyen efficace de favoriser l'accès, les incitations et les capacités parmi les décideurs politiques, ce qui conduit à une utilisation plus régulière des données et des éléments probants dans les décisions politiques au sein des agences gouvernementales dans lesquelles ils travaillent. Les progrès réalisés par les bénéficiaires en matière de relations ont, dans certains cas, conduit à des changements de normes dans les agences gouvernementales, ce qui suggère qu'un changement durable dans les systèmes gouvernementaux grâce à l'intervention des organisations non gouvernementales est possible, mais qu'il nécessite du temps et un soutien intensif. Les bénéficiaires ont également indiqué que la motivation politique peut constituer un défi qui empêche les décideurs d'utiliser les données et les éléments probants, même lorsque des relations et un accès existent.

Nous nous sommes entretenus avec des responsables gouvernementaux d'Afrique de l'Est et de l'Ouest (voir annexe, section 8) qui ont confirmé que les relations à long terme avec les acteurs non gouvernementaux de l'EPFDP peuvent contribuer à stimuler et à normaliser l'utilisation régulière des données et des éléments probants au sein des gouvernements. Toutefois, ils ont expliqué que l'ampleur et la durabilité de ce travail sont limitées par l'inefficacité des systèmes de données nationaux qui empêchent les décideurs d'avoir un accès cohérent aux données et aux éléments probants, et par les volontés politiques qui peuvent empêcher leur utilisation même lorsque l'accès et les relations existent. De même, lorsque la capacité technique reste insuffisante au sein d'une agence gouvernementale ou que la faiblesse des systèmes statistiques nationaux empêche un accès cohérent aux données et aux éléments probants, cela empêche leur utilisation régulière.

En ce qui concerne les catalyseurs de progrès, les contributions des bénéficiaires suggèrent que la consolidation de la thématique sur le terrain, qui renforce les institutions individuelles, a conduit à un changement systémique dans les gouvernements, principalement grâce à une approche réactive et axée sur les relations. Si les victoires politiques individuelles peuvent accroître l'intérêt des décideurs pour l'EPFDP dans le contexte des relations et du travail direct avec les promoteurs de l'EPFDP, elles sont moins efficaces en tant qu'effet de démonstration autonome à travers les agences ou les pays.

L'appui aux institutions de recherche africaines a contribué à la réalisation de l'objectif grâce à l'établissement de relations et à une plus grande réactivité aux besoins et aux priorités des décideurs politiques. Des approches similaires visant à rendre les évaluations d'impact plus rapides et plus réactives aux gouvernements ont augmenté la demande des décideurs politiques, mais de nombreux bénéficiaires ont également indiqué que les décideurs politiques apprécient particulièrement d'avoir accès à une variété de données qui peuvent être adaptées à leur défi politique spécifique en temps réel. Cela suggère que la promotion d'un seul type de données ou d'éléments probants n'est pas le meilleur moyen d'atteindre l'objectif de l'EPFDP.

Le portefeuille de la révolution des données comprend un mélange de différents types de données innovantes, mais les rapports des bénéficiaires suggèrent qu'il faut beaucoup de temps pour développer l'intérêt, la capacité et les systèmes des gouvernements à utiliser efficacement ces données. Cela est d'autant plus vrai que la capacité et les systèmes des gouvernements à utiliser ne serait-ce que les sources de données traditionnelles restent faibles. Les solutions innovantes présentent également un risque d'échec plus élevé (en matière d'adoption par les gouvernements) sur le long terme. Les contributions de tous les bénéficiaires ont également été ralenties par la pandémie, ce qui rend difficile l'évaluation du potentiel total d'adoption des solutions de données innovantes par les gouvernements.

Enfin, de nombreux bénéficiaires ont signalé les avantages d'une combinaison de bénéficiaires internationaux, régionaux et nationaux travaillant en Afrique de l'Est et de l'Ouest. Les bénéficiaires nationaux ont indiqué qu'ils avaient bénéficié de partenariats avec des bénéficiaires internationaux, ainsi que de meilleures pratiques, méthodologies, ensembles de données, formations, réglementations et normes établies au niveau international. Les bénéficiaires nationaux et régionaux ont également indiqué qu'ils appréciaient l'accès aux forums internationaux pour se faire connaître et attirer des financements. Les bénéficiaires régionaux ont souligné l'importance de piloter des innovations dans un pays et de les déployer dans d'autres.

Pratiques de la Fondation Hewlett

Nous avons examiné la manière dont la Fondation Hewlett structure ses pratiques d'octroi de subventions et ses activités non liées aux subventions afin de comprendre comment ces pratiques soutiennent les contributions des bénéficiaires de l'EPFDP et quelles améliorations pourraient être apportées.

Dans l'ensemble, les pratiques de la Fondation Hewlett ont renforcé les contributions des bénéficiaires, en particulier grâce à un financement flexible et fondé sur la confiance. Un financement flexible, des modèles de soutien à long terme et un véritable partenariat réfléchi ont permis aux bénéficiaires d'investir dans le développement organisationnel et l'innovation, leur permettant ainsi de répondre de manière opportuniste aux demandes des décideurs politiques et à l'évolution des tendances de l'EPFDP. La souplesse du financement contribue également au renforcement et à la durabilité des institutions. Certains bénéficiaires ont suggéré que l'accès limité à des financements de leurs activités principales était l'un de leurs plus grands défis. Sans ce soutien, ils n'ont tout simplement pas la capacité de planifier et de mener des opérations de manière durable, et encore moins d'investir dans l'innovation ou de se réorienter pour saisir de nouvelles opportunités.

Le soutien intentionnel aux organisations basées en Afrique et les partenariats entre les institutions internationales et régionales ont considérablement amélioré la capacité d'EPFDP sur le continent. Ils ont également permis à de nombreuses organisations basées en Afrique de montrer la voie en développant des relations dynamiques avec les gouvernements et en appliquant les normes internationales et les biens publics aux contextes locaux.

Les bénéficiaires perçoivent la Fondation Hewlett comme un partenaire engagé et crucial. Ceci est illustré par la volonté d'avoir des conversations ouvertes avec les bénéficiaires sur les défis organisationnels auxquels ils sont confrontés et de les résoudre ensemble, plutôt que de se concentrer exclusivement sur la mise en évidence des réussites. Les bénéficiaires ont également exprimé le souhait d'avoir un partenariat encore plus réfléchi de

la part des responsables de programmes de la Fondation Hewlett. Cela pourrait se faire en partageant activement leur expertise et leurs points de vue, en offrant un espace pour des conversations ouvertes ad hoc tout en aidant les bénéficiaires à résoudre les défis auxquels ils sont confrontés.

Les conventions sont un bon moyen de favoriser l'établissement de nouvelles relations dans le domaine. L'intérêt pour les rencontres est apparu comme l'une des principales conclusions des entretiens avec les bénéficiaires. Il existe un fort intérêt pour des connexions plus formelles et opportunistes entre les organisations de l'EPFDP, en Afrique et dans le monde. Les bénéficiaires voient une grande valeur dans les rencontres pour briser les silos sectoriels et identifier les synergies avec les acteurs qui partagent des objectifs similaires.

Plusieurs pratiques de la Fondation Hewlett pourraient être améliorées afin d'accroître les contributions. De nombreux bénéficiaires ont indiqué qu'ils souhaitaient que la Fondation Hewlett fasse davantage pour mettre en relation les bénéficiaires, promouvoir les partenariats et réunir les acteurs de l'écosystème EPFDP. Certains bénéficiaires ont déclaré qu'ils apprécieraient un soutien supplémentaire de la Fondation en matière de renforcement des capacités techniques. Ce soutien pourrait être amélioré s'il s'inscrivait dans une perspective d'apprentissage à travers les domaines d'intervention de la stratégie EPFDP et les autres stratégies équité genre et gouvernance (EGG) de la fondation.

II. INTRODUCTION

Portée et objectif de l'évaluation

Dalberg Advisors collabore avec la Fondation William et Flora Hewlett pour actualiser la stratégie de la fondation en matière d'Élaboration de Politiques Fondées sur des Données Probantes (en anglais *Evidence Informed Policymaking, EIP*). Dans le cadre de la révision de la stratégie, Dalberg a mené une évaluation des progrès vers les résultats cibles au cours de la dernière période de la stratégie (2018-2022). L'objectif de cette évaluation est fondamentalement de servir d'exercice d'apprentissage qui capture et s'appuie sur les expériences et les leçons tirées de l'important travail des bénéficiaires pour faire avancer les objectifs collectifs dans la pratique de l'EPFDP.

Une analyse du paysage est menée parallèlement à cette évaluation afin de compléter les résultats de l'examen des contributions des bénéficiaires par les tendances de l'écosystème de l'EPFDP au sens large. Ensemble, l'évaluation et l'analyse du paysage serviront de base à une phase « prospective » qui permettra d'actualiser la stratégie.

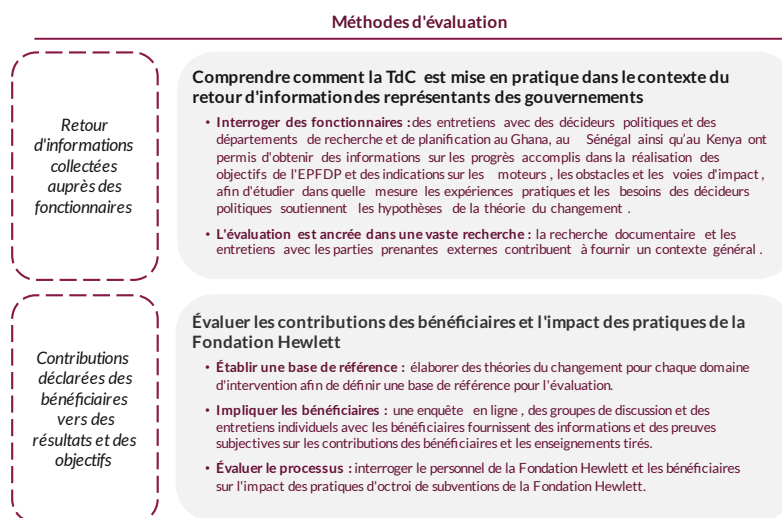
Méthodologie

Approche

La méthodologie d'évaluation a été conçue pour informer le processus d'actualisation de la stratégie EPFDP. Au cours de ce processus, des choix importants devront être faits lors de l'examen de chaque élément de la stratégie. Nous avons donc structuré l'évaluation autour de quatre domaines stratégiques clés : la problématique et l'objectif, les résultats visés, les domaines d'intervention en matière de subventions et les pratiques de la Fondation Hewlett. Ces domaines stratégiques reflètent également les principaux niveaux d'une théorie du changement.

Les données nécessaires à l'évaluation ont ensuite été collectées auprès des bénéficiaires et des fonctionnaires, comme le montre le graphique ci-dessous. En commençant par les activités et les résultats des bénéficiaires, nous avons échangé avec les bénéficiaires et leurs collaborateurs à propos de leur travail et de leurs difficultés. Nous nous sommes ensuite entretenus avec des décideurs politiques et des responsables gouvernementaux dans plusieurs pays où les bénéficiaires implémentent leurs projets afin de savoir si les hypothèses qui sous-tendent la théorie du changement fonctionnent dans la pratique (voir en annexes la méthodologie complète des entretiens avec les responsables gouvernementaux).

Figure 2 : Méthodologie



Activités d'évaluation

Les conclusions présentées dans ce rapport sont basées sur des données primaires collectées par Dalberg Advisors sur une période de trois mois, de fin 2022 à début 2023. Les sources de collecte de données comprenaient :

- **52 réponses à une enquête** auprès de 43 organismes sur les 55 organismes subventionnés actifs du portefeuille EPFDP (en septembre 2022).
- **5 groupes de discussion de bénéficiaires.** Les groupes de discussion ont été organisés autour de chaque axe et sous axe de la stratégie EPFDP (institutionnalisation de l'utilisation des données probantes, révolution des données, gouvernance des données)² ainsi que de la défense des citoyens (bien qu'il ne s'agisse pas d'un axe explicite, ce thème a été exploré en raison de sa pertinence directe pour influencer l'utilisation accrue des données probantes par les décideurs politiques).
- **24 entretiens individuels avec des bénéficiaires**, sur la base d'un échantillon représentatif d'organismes bénéficiaires en fonction de leur taille, de leur domaine d'intervention et de leur localisation géographique.
- **20 entretiens individuels avec des utilisateurs de données** au Ghana, au Kenya et au Sénégal dont des départements de recherche du gouvernement, les ministères de l'Agriculture, les ministères des Finances et de la planification économique, le parlement et le pouvoir exécutif. Ces pays ont été sélectionnés en raison de la concentration de bénéficiaires de subventions EPFDP de la fondation, tout en reconnaissant que les résultats ne peuvent être généralisés à l'Afrique de l'Est et de l'Ouest.

Le prisme de la diversité, de l'équité, de l'inclusion et de la justice (DEIJ)

Nous avons abordé le processus de collecte des données en utilisant la DEIJ comme principe directeur. Lors de la sélection des personnes interrogées, nous avons recherché un équilibre entre les parties prenantes basées dans les pays du Nord et les pays africains, un équilibre géographique au sein du continent africain et un équilibre entre les hommes et les femmes parmi les personnes interrogées.

- 55 % des bénéficiaires interrogés sont des femmes
- 62 % des bénéficiaires interrogés sont basés dans des pays africains (Kenya, Ghana, Nigeria, Sénégal, Ouganda, Tanzanie, Afrique du Sud) ; 77 % en Afrique de l'Est ; 23 % en Afrique de l'Ouest.

Notre recherche a également porté sur des questions d'apprentissage spécifiques à la Diversité, l'Équité, l'Inclusion et la Justice (DEIJ), notamment :

- Quelles sont les possibilités de synergie d'impact avec les programmes de la Fondation Hewlett sur l'équité genre et la gouvernance (EPFDP, gouvernance inclusive, autonomisation économique des femmes et équité globale en matière de reproduction) ?
- Dans quelle mesure et comment le travail des bénéficiaires a-t-il bénéficié aux femmes ou à d'autres personnes marginalisées ?
- Comment est-ce que la Fondation Hewlett a intégré la DEIJ dans ses critères et décisions d'octroi de subventions ?

Limites

La stratégie de l'EPFDP qui sous-tend le portefeuille développé au cours des cinq dernières années reflète une théorie du changement de haut niveau établie en 2018 mais celle-ci ne comportait pas d'objectifs ou d'indicateurs de progrès. Par conséquent, les bénéficiaires ont souvent reporté leurs contributions de manière qualitative, conformément à leurs objectifs respectifs. Étant donné l'absence d'objectifs de progrès bien définis, il a été difficile d'évaluer rigoureusement les contributions du portefeuille de bénéficiaires et de suivre les objectifs fixés en 2018, d'autant plus que ces objectifs sont apparus et ont évolué au fil du temps.

Compte tenu de ce contexte, l'équipe Dalberg a reconstruit les théories du changement pour démontrer les voies par lesquelles les bénéficiaires des subventions EPFDP ont obtenu un impact dans la pratique. Cela nous a

² Pour le domaine d'intervention des évaluations d'impact, Dalberg a mené des entretiens individuels au lieu d'une discussion de groupe en raison de difficultés de planification

permis de mieux structurer notre analyse des domaines dans lesquels des contributions ont été apportées et des approches qui ont été les plus efficaces dans la réalisation de ces progrès.

Voir la section 3 pour plus de détails sur les théories du changement initiales et reconstruites.

Compte tenu de ces limites, cette approche d'évaluation se concentre sur l'apprentissage et reconnaît que des méthodologies plus rigoureuses ne peuvent pas être appliquées rétrospectivement en l'absence d'indicateurs de mesures de progrès clairement définies en amont de l'octroi de subventions. Cette évaluation met en évidence les domaines clés des contributions apportées et les enseignements tirés, sur la base d'un résumé des réactions des bénéficiaires par le biais d'une enquête en ligne, de groupes de discussion et d'entretiens, ainsi que des réactions des parties prenantes externes. Par conséquent, cette évaluation retrace donc les voies indicatives du changement plutôt que de mesurer un impact quantifiable.

III. THÉORIE DU CHANGEMENT

Évolution de la pensée EPFDP à la Fondation Hewlett

En 2013, le Conseil d'Administration de la Fondation Hewlett a approuvé le travail de l'EPFDP à la suite de la fusion des programmes de *population et de développement international (Population and Global Development Programs)*. Plusieurs dynamiques, notamment la tendance croissante aux initiatives menées par l'Afrique, le succès du mouvement pour la transparence et la responsabilité, ainsi que la demande de données pour soutenir les engagements en faveur des objectifs de développement durable (ODD), ont créé une fenêtre d'opportunité unique. Les premières subventions du portefeuille EPFDP comprenaient des subventions existantes soutenant l'analyse démographique, la recherche politique et l'évaluation d'impact, telles que l'Initiative Think Tank, qui a fourni un soutien flexible à plus de 40 organisations indépendantes de recherche politique en Afrique, en Amérique latine et en Asie du Sud afin de développer leurs capacités institutionnelles en matière de qualité de la recherche, d'engagement politique, de performance organisationnelle et de collaboration entre elles.

Au cours des sept années suivantes, le portefeuille EPFDP s'est développé organiquement en mettant l'accent sur l'utilisation des données probantes autant que sur leur production. Il s'agit d'un changement notable pour le domaine d'intervention de l'évaluation d'impact en particulier, qui, avant 2014, était presque exclusivement focalisé sur le soutien de base aux essais contrôlés randomisés afin de générer des données probantes. À partir de 2014, l'accent a été mis sur un soutien plus ciblé des approches d'engagement axées sur la prise de décision par les agences gouvernementales.

Des pressions concertées ont également été exercées pour que davantage de subventions soient accordées à des institutions travaillant dans leur propre contexte géographique. Tout en reconnaissant que de nombreuses méthodologies de recherche occidentales devaient être adaptées aux contextes locaux des pays africains, on s'est rendu compte que les chercheurs ayant une connaissance approfondie du contexte et des réseaux étaient les mieux placés pour développer les relations nécessaires à un engagement politique durable. Enfin, l'accent a été mis sur la fourniture d'un soutien durable et flexible aux institutions qui contribuent de manière significative aux résultats et à l'apprentissage du programme EPFDP, ainsi qu'aux nouvelles initiatives qui permettent d'attirer l'attention sur le programme EPFDP et de favoriser les liens dans ce domaine.

Théorie du changement (TdC) initiale

En 2018, la Fondation Hewlett a formalisé le travail de l'EPFDP en rédigeant une stratégie fondée « à la fois sur les impératifs techniques et moraux de l'utilisation des meilleures informations disponibles pour comprendre et répondre aux besoins de toutes les personnes et améliorer leurs vies ». L'objectif global consistait à ce **que les gouvernements d'Afrique de l'Est et de l'Ouest, à tous les niveaux, utilisent de plus en plus les données probantes dans toutes les phases du processus d'élaboration des politiques – de l'établissement du programme à la mise en œuvre, au suivi et à la correction – pour éclairer les décisions concernant les politiques sociales et économiques qui ont une importance, une pertinence et un potentiel pratique particuliers pour améliorer le bien-être des populations.**

La stratégie s'articule autour de plusieurs éléments clés³ :

- **Les groupes de réflexion (*think tanks*)** : Ce domaine d'intervention était initialement dominé par l'initiative think tank, qui soutenait les institutions africaines de recherche politique dans la création de données pertinentes pour les politiques et dans l'engagement dans les processus politiques en cours. La Fondation Hewlett a par la suite réorienté son action pour viser deux résultats spécifiques. Premièrement, les institutions africaines de recherche sur les politiques contribuent à l'utilisation institutionnalisée et continue des données probantes par les gouvernements en renforçant les capacités des gouvernements en matière d'utilisation des données probantes, en encourageant les communautés de chercheurs et de décideurs à aborder les questions politiques prioritaires et en développant les communautés de pratique nationales et régionales autour de l'EPFDP. Deuxièmement, renforcer le secteur des groupes de réflexion et élever l'expertise africaine afin que les universitaires et les

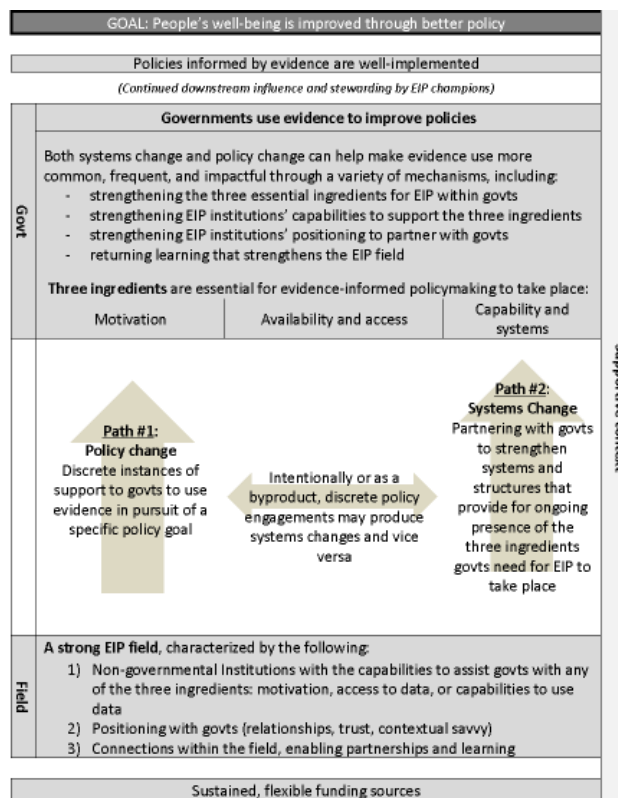
³ Sur la base des documents de synthèse de la stratégie EPFDP de la Fondation Hewlett.

institutions africaines soient appréciés et contribuent de manière crédible aux débats politiques dans leur pays et sur la scène internationale.

- **Les données** : L'appel à une « révolution des données » (l'augmentation du volume de données disponibles, les nouvelles technologies qui permettent de nouvelles méthodes statistiques, et l'attente croissante que les sources de données traditionnelles et nouvelles soient utilisées pour prendre des décisions gouvernementales) dans le contexte des objectifs de développement durable (ODD) a offert une opportunité politique d'accroître l'attention des gouvernements sur l'utilisation des données, en s'appuyant en partie sur les investissements à long terme de la Fondation Hewlett dans la génération de données et l'analyse de la qualité des données démographique de la communauté.
La Fondation Hewlett a ciblé deux résultats majeurs en particulier. Premièrement, les gouvernements intègrent les sources de données nouvelles et traditionnelles dans leur processus décisionnel ; deuxièmement, les acteurs non gouvernementaux du secteur des données parmi les gouvernements, le secteur privé, la société civile et les bailleurs de fonds sont mieux connectés pour collaborer et partager l'apprentissage, en mettant l'accent sur l'utilisation des données.
- **Évaluations d'impact** : Reconnaisant l'importance pour les décideurs gouvernementaux de connaître les résultats des politiques et des programmes, la Fondation Hewlett a joué un rôle de premier plan en subventionnant des bénéficiaires pour réaliser des évaluations d'impact axées sur les politiques et faire des examens systématiques, générant ainsi un important corpus de connaissances sur les effets des politiques et des programmes. En s'appuyant sur cette base, la Fondation Hewlett a cherché à accroître l'utilisation et l'efficacité des évaluations d'impact en contribuant à trois résultats. Premièrement, les évaluations d'impact et les examens systématiques répondent mieux aux besoins des décideurs politiques ; deuxièmement, un plus grand nombre de chercheurs africains et d'institutions africaines dirigent des évaluations d'impact et des examens systématiques tout en facilitant leur utilisation et troisièmement, les décideurs des gouvernements africains utilisent de plus en plus les informations issues des évaluations d'impact et des examens systématiques.
- **Renforcement de la pratique** : La principale contribution de la Fondation Hewlett au domaine de l'EPFDP a été de soutenir les institutions d'ancrage qui font progresser les objectifs et l'apprentissage de l'EPFDP – à la fois les institutions africaines qui contribuent durablement à changer le mode de fonctionnement des gouvernements et les institutions basées aux États-Unis ou en Europe qui travaillent en partenariat avec des acteurs dans divers pays d'Afrique. Outre le renforcement des institutions d'ancrage, d'autres approches de renforcement de la pratique comprennent l'approfondissement de la communication et de la coordination avec des bailleurs de fonds qui partagent la même vision, l'apport d'un soutien catalytique à de nouvelles initiatives qui créent des liens dans le domaine de l'EPFDP et favorisent l'apprentissage et la collaboration entre les acteurs, ainsi que le financement de la recherche sur le sujet.

Cette stratégie a concentré les efforts de la Fondation Hewlett sur l'Afrique de l'Est et de l'Ouest. Au fil du temps, l'essentiel du travail des bénéficiaires s'est concentré dans une poignée de pays : le Kenya, l'Ouganda, la Tanzanie, le Ghana, le Sénégal et, dans une moindre mesure, le Bénin. Cette concentration géographique était opportuniste, car la Fondation Hewlett offre une flexibilité géographique en Afrique de l'Est et de l'Ouest afin de permettre aux bénéficiaires de travailler là où ils peuvent trouver le plus d'attrait et diversifier leurs sources de financements.

La stratégie vise à atteindre son objectif à long terme, à savoir que les gouvernements d'Afrique de l'Est et de l'Ouest utilisent de plus en plus les données probantes dans toutes les phases du processus d'élaboration des politiques, en réalisant une série d'objectifs (accès, incitations, capacités, relations) par le biais de trois voies d'impact qui se renforcent mutuellement (changement de politique, changement de système et renforcement de la pratique). Les paragraphes suivants décrivent ces résultats cibles et ces voies d'impact.



Voie d'impact 1 : changement discret de politique, un objectif centré sur la stimulation de l'intérêt pour l'EPFDP parmi les décideurs politiques en démontrant le succès des politiques fondées sur des données et des éléments probants .

Voie d'impact 2: changements systémiques qui renforcent la capacité des gouvernements à appliquer des données probantes ou à créer des incitations à l'utilisation de ces données, ce qui, à terme, rend l'utilisation de données probantes plus régulière et plus courante dans l'élaboration des politiques.

Voie d'impact 3 : renforcer la pratique de l'EPFDP pour mettre en avant l'utilisation des données probantes, favoriser les connexions et l'apprentissage, attirer les financements et s'associer aux gouvernements pour soutenir l'accès ainsi que la capacité et les incitations à utiliser les données et les éléments probants dans l'élaboration des politiques.

La stratégie s'est également concentrée sur des résultats cibles spécifiques, qui dépendaient de

l'hypothèse selon laquelle quatre ingrédients doivent être présents pour que l'EPFDP soit adoptée par les gouvernements :

- **Accès :** des données contextuelles pertinentes, opportunes et orientées vers la prise de décision existent et sont accessibles aux décideurs politiques.
- **Incitations :** les décideurs politiques sont motivés à accéder à des données probantes et à les utiliser dans leur processus décisionnel.
- **Capacité :** les décideurs politiques possèdent la capacité et les systèmes nécessaires pour utiliser des données probantes à tous les stades du processus politique, y compris la mise en œuvre.
- **Relations :** les décideurs et les organes d'élaboration des politiques entretiennent des relations qui facilitent la pertinence et l'utilisation des données probantes.

Domaines d'intervention de l'EPFDP

À partir des éléments clés initiaux de la stratégie de 2018 décrits ci-dessus (groupes de réflexion, données, évaluations d'impact, renforcement des capacités), trois domaines thématiques se sont cristallisés et constituent actuellement les domaines d'intervention de la stratégie de l'EPFDP. Il s'agit de l'institutionnalisation de l'utilisation des données probantes (IUDP), des évaluations d'impact, de la révolution des données et de la gouvernance des données. Les paragraphes suivants décrivent ces domaines.⁴

L'IUDP est un domaine d'intérêt général et transversal qui vise à encourager l'utilisation régulière de données et d'éléments probants dans les décisions politiques en institutionnalisant l'utilisation d'éléments probants dans les systèmes et processus d'élaboration des politiques gouvernementales. Ce domaine d'intervention a renforcé les groupes de réflexion des pays en développement (Pays du Sud) pour qu'ils informent l'élaboration des politiques nationales, régionales et internationales et, plus largement, pour qu'ils promeuvent l'utilisation des données probantes dans leur pays. Le renforcement de la pratique EPFDP a été l'un des principaux axes du domaine d'intervention de l'IUDP, y compris la promotion de partenariats entre les bénéficiaires EPFDP basés

⁴ Les organismes subventionnés énumérés dans les paragraphes suivants le sont à titre strictement indicatif pour donner une idée de l'éventail d'organismes et d'activités dans chaque domaine d'intervention. Cette liste ne reflète en aucun cas les résultats de l'évaluation et n'a aucune incidence sur la nouvelle stratégie de l'EPFDP.

en Afrique et ceux basés ailleurs dans le monde. Parmi les subventions de l'IUDP, 43 % ont été accordées à des organisations basées dans les pays en développement, ce qui représente 8,9 millions de dollars, tandis que 57 % des subventions de l'IUDP ont été accordées à des organisations basées dans les pays développés (Pays du Nord), ce qui représente 19,6 millions de dollars. Le [Center for Global Development \(CGD\)](#), [IDinsight](#), le [Centre africain pour les affaires parlementaires \(ACEPA\)](#) et l'[Institut Africain pour la Recherche et le Dialogue sur les Politiques de Développement \(AFIDEP\)](#) sont autant d'exemples de bénéficiaires de subventions de l'IUDP.

Le domaine d'intervention « Évaluations d'impact » soutient la croissance institutionnelle et le renforcement des institutions internationales, régionales et nationales qui fournissent des évaluations d'impact dans le but d'accroître l'utilisation et l'utilité des évaluations d'impact par les gouvernements d'Afrique de l'Est et de l'Ouest. Il soutient également le renforcement des capacités et des relations entre les institutions d'évaluation et les gouvernements afin de promouvoir l'adoption de ces évaluations. Parmi les subventions d'évaluation d'impact actives, 38 % ont été accordées à des organisations basées dans le Sud, ce qui représente 9,6 millions de dollars, alors que 62 % des subventions d'évaluation d'impact ont été accordées à des organisations basées dans le Nord, ce qui représente 17,9 millions de dollars. Parmi les exemples de bénéficiaires de subventions d'évaluation d'impact figurent l'[Initiative internationale pour l'évaluation d'impact \(3ie\)](#), le [Center for Rapid Evidence Synthesis](#), le [Partnership for Economic Policy \(PEP\)](#), la [Fondation pour la recherche économique et sociale \(ESRF\)](#) et le [J-PAL](#).

Le domaine d'intervention « Révolution des données » vise à mettre la révolution des données au service du développement international en soutenant la production de données de haute qualité et pertinentes pour les politiques, en connectant les producteurs de formes nouvelles et innovantes de données avec les gouvernements d'Afrique de l'Est et de l'Ouest et en développant la capacité de ces derniers d'utiliser ces sources de données pour éclairer les décisions politiques. Seulement 18 % des subventions pour la révolution des données ont été accordées à des organisations basées dans le Sud, représentant un peu moins d'un million de dollars, alors que 82 % des subventions ont été accordées à des organisations basées dans le Nord, pour un montant de 10,9 millions de dollars. Ce domaine d'intervention contient également **un sous-domaine d'intervention relatif à la gouvernance des données qui complète les efforts de révolution des données en aidant les gouvernements d'Afrique de l'Est et de l'Ouest à développer des cadres politiques** qui équilibrent l'utilisation des données dans l'intérêt du public avec la protection et la confidentialité de ces données. Il s'agit de veiller à ce que les voix africaines soient à l'origine de l'élaboration de cadres de gouvernance des données spécifiques au contexte africain.

Dans le sous-domaine de la gouvernance des données, 76 % des subventions ont été accordées à des organisations basées dans le Sud, ce qui représente 4,4 millions de dollars, contre 24 % à des organisations basées dans le Nord, ce qui représente 3,4 millions de dollars. [La Fondation Flowminder](#), le [Partenariat mondial pour les données du développement durable \(GPSDD\)](#) et [Sunbird AI](#) sont des exemples de bénéficiaires de subventions pour la révolution des données. Parmi les exemples de bénéficiaires de subventions pour la gouvernance des données, citons le [Centre for Intellectual Property and Information Technology Law \(CIPIT\)](#), [Open Institute](#), [Amnesty International Kenya](#) et le [Center for the Study of the Economies of Africa \(CSEA\)](#).

Théories du changement reconstruites

Compte tenu de l'évolution organique de la stratégie EPFDP décrite dans les paragraphes précédents, la TdC initiale ne reflète pas entièrement la stratégie EPFDP actuelle dans la pratique. C'est pourquoi l'équipe Dalberg a reconstruit les théories du changement afin d'établir une compréhension actualisée de la TdC reconstruite pour chacun des domaines d'intervention. Dalberg a créé une approche structurée pour comprendre où les contributions ont été apportées et quelles approches ont été les plus efficaces. Cette approche permet de s'interroger sur la pertinence de la TdC dans le monde d'aujourd'hui, de tester les hypothèses clés qui la sous-tendent et de prendre en compte le rôle de facteurs supplémentaires, tels que la motivation politique, qui ne figuraient pas en bonne position dans la TdC initiale.

Les graphiques ci-dessous illustrent les TdC « reconstruites » pour chaque domaine d'intervention. La TdC de *l'institutionnalisation de l'utilisation des données probantes* est distincte, mais globale, avec pour objectif d'intégrer l'utilisation régulière des données et des éléments probants dans l'élaboration des politiques. Les TdC relatives à *l'évaluation d'impact* et à *la révolution des données et gouvernance* s'alignent sur la TdC générale de l'IUDP au niveau des résultats cibles (les trois domaines d'action visent en pratique les mêmes résultats cibles et le même

objectif), mais ils recherchent des résultats distincts axés sur la promotion de l'utilisation régulière de types spécifiques de données et d'éléments probants, tels que les évaluations d'impact et les nouveaux ensembles de données.

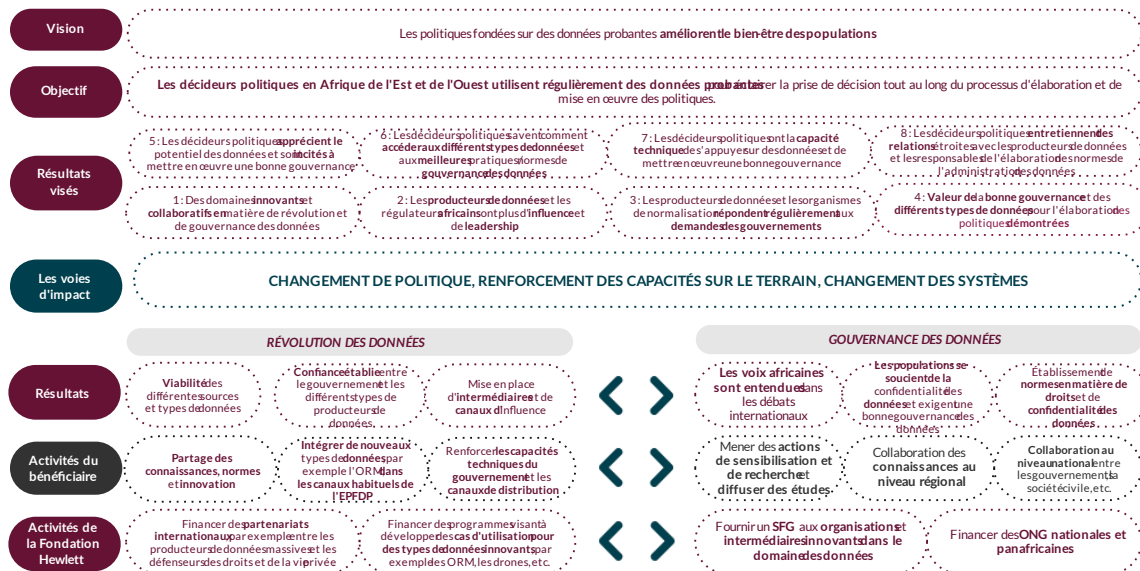
Figure 3 : TdC reconstruite du domaine d'intervention 1 : « EPFDP et institutionnalisation de l'utilisation des données probantes »



Figure 4 : TdC reconstruite du domaine d'intervention 2 « Évaluations d'impact »



Figure 5 : TdC reconstruite du domaine d'intervention 3 « Révolution et gouvernance des données »



Principales hypothèses sous-jacentes testées

Les TdC reconstruites intègrent la plupart des hypothèses qui sous-tendent la TdC initiale, ainsi que des hypothèses plus spécifiques basées sur la façon dont les domaines d'intervention ont fonctionné dans la pratique. Dans cette évaluation, nous avons testé plusieurs de ces hypothèses par le biais du suivi des progrès, de l'apprentissage et des implications:

- L'utilisation systématique de données probantes par les décideurs politiques permet d'améliorer les politiques et leur mise en œuvre et par conséquent le bien-être des populations.
- L'accès, la capacité, les incitations et les relations sont les quatre ingrédients indispensables pour que l'EPFDP soit mis en place au sein des gouvernements.
- Le renforcement des institutions non gouvernementales peut favoriser une intégration durable de l'EPFDP dans les systèmes d'élaboration des politiques.
- Le renforcement de la pratique, le changement réglementaire et le changement de système sont les voies d'impact les plus efficaces pour atteindre les résultats escomptés.
- Les changements de systèmes sont pérennes et résistent aux transitions politiques de manière à permettre l'institutionnalisation.
- La communication sur les changements politiques réussis fondés sur des données probantes peut conduire à l'adoption de l'EPFDP et à sa reproduction pour les décisions quotidiennes (effet de démonstration).
- Les évaluations d'impact et les nouveaux ensembles de données innovantes sont les types de données et d'éléments probants pertinents pour orienter les contributions vers les résultats cibles et les objectifs d'impact.
- Le soutien à un ensemble de bénéficiaires internationaux, régionaux et nationaux, ainsi que la promotion des partenariats entre eux, permettra de progresser vers les résultats visés en Afrique de l'Est et de l'Ouest.
- L'autonomisation des bénéficiaires, des institutions du programme EPFDP et des chercheurs individuels basés en Afrique accélérera les contributions aux résultats et aux objectifs d'impact ciblés.
- L'investissement dans la production de biens publics, de normes et d'innovations au niveau international aura un impact sur les résultats visés par l'EPFDP en Afrique de l'Est et de l'Ouest.

Implications pour la théorie du changement reconstruite

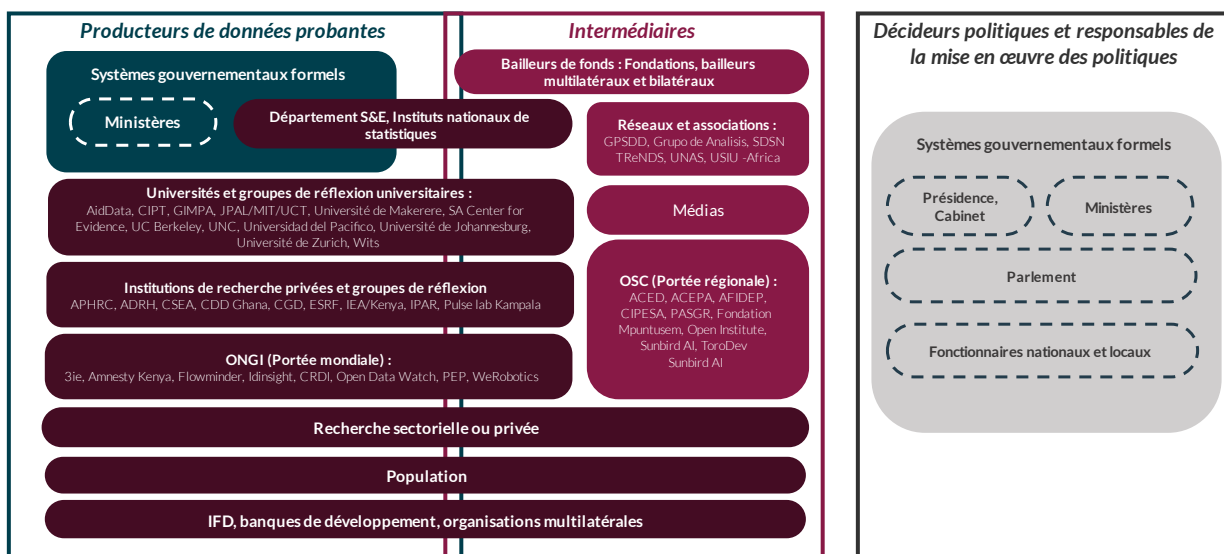
Les TdC reconstituées sont essentielles à l'évaluation, car elles servent de référence pour évaluer les contributions aux résultats visés. Le cœur de l'évaluation s'articule autour d'un ensemble de questions d'apprentissage organisées autour de chacun des résultats visés dans la TdC reconstituée. L'examen des

contributions apportées et des hypothèses qui se sont avérées vraies ou fausses à l'aide des TdC reconstituées permettra de créer une nouvelle TdC pour la stratégie actualisée au cours de la phase 2.

IV. ANALYSE DE PORTEFEUILLE

Les bénéficiaires de l'EPFDP sont issus de l'ensemble de l'écosystème des données probantes, qui englobe les producteurs de données, les intermédiaires et les acteurs de l'écosystème macro. Ils travaillent dans diverses institutions, notamment des universités, des groupes de réflexion et de travail, des Organisations non gouvernementales internationales (ONGI) et des Organisations de la société civile (OSC). Comme le montre la carte de l'écosystème ci-dessous, ils forment un ensemble varié de réseaux et d'associations.

Figure 6 : Cartographie des bénéficiaires de subventions dans l'écosystème des données probantes



Gatune, J., Commodore, R., Darko, R., Atengble, K.O., Harris, D., Osei, D.R., Otagbie, F.E., Shah, N., Bainsou, A.K., Fenry, Osei, C., et Rosengren, A. (2021) The role of evidence in policymaking in Ghana : a political economy analysis. SEDI : Oxford.

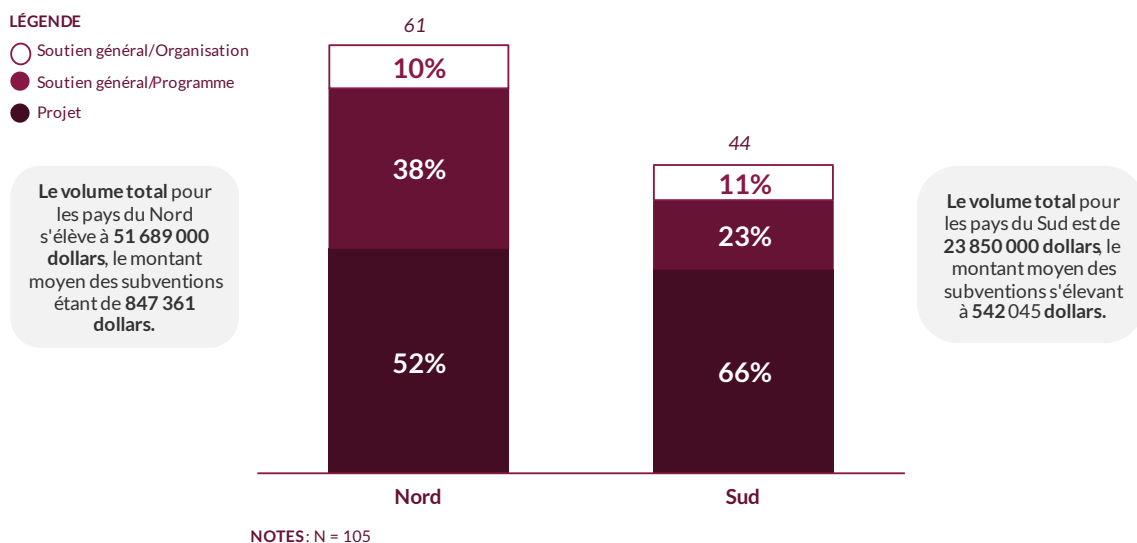
L'analyse suivante se concentre sur les subventions actives au cours de la période 2017-2022 et a été réalisée en septembre 2022. Toutefois, le portefeuille est sujet à des changements continus, car les subventions arrivent à échéance en même temps que d'autres commencent. En septembre 2022, le portefeuille EPFDP comptait 105 subventions actives réparties entre 55 organismes bénéficiaires, chaque domaine d'intervention représentant environ un tiers des subventions. L'institutionnalisation de l'utilisation des données probantes (IUDP) représente la plus grande part des subventions (35 %), suivie par les évaluations d'impact (28 %), la révolution et la gouvernance des données (21 % et 16 % respectivement).

Bien que le portefeuille soit à peu près réparti de manière égale entre les trois domaines d'intervention, la taille des subventions varie considérablement, allant d'un minimum de 30 000 dollars à un maximum de 5 millions de dollars, avec une taille médiane de 500 000 dollars. Les bénéficiaires les plus importants du point de vue du montant de subvention sont 3ie, CGD, IDRC, GPSDD, IDinsight et AidData. Ensemble, ces six bénéficiaires ont reçu plus de 30 millions de dollars sur les 120 millions de dollars alloués de 2017 à 2022. La durée moyenne des subventions est de 25 mois dans tous les domaines d'intervention, allant d'un minimum de 22 mois dans le domaine d'intervention de la révolution des données à un maximum de 28 mois dans le domaine d'intervention de l'évaluation d'impact. La durée des subventions individuelles varie de 1 à 36 mois.

Alors que la majorité des bénéficiaires dirigent leurs efforts au niveau régional en Afrique de l'Est et de l'Ouest et sur l'ensemble du continent, d'autres, y compris des organisations nationales, se concentrent sur un seul pays, en particulier l'Ouganda et le Kenya, suivis par le Ghana et le Sénégal. Quelques bénéficiaires travaillent au niveau international. Le portefeuille comprend une diversité de bénéficiaires basés en Afrique de l'Est et de l'Ouest (environ 60 %) et dans les pays du Nord (environ 40 %, y compris les États-Unis, la Suède, le Canada et la Suisse). Cependant, en termes de valeur, les proportions sont inversées : environ 40 % des subventions vont aux organisations basées en Afrique et 60 % à celles basées dans le Nord. Cela s'explique par diverses raisons historiques (par exemple, les bénéficiaires de subventions pour leurs activités principales sur une longue durée sont basés en Europe et aux États-Unis) et structurelles (dans le cadre des efforts récents de la Fondation

d'augmenter le nombre bénéficiaires basés en Afrique, le montant des subventions initiaux est souvent faible). Il est probable que ce profil s'oriente davantage vers l'Afrique dans les années à venir.

Figure 7 : Nombre de subventions en fonction de la localisation géographique de l'organisation et du type de soutien



La Fondation Hewlett accorde une grande importance à l'utilisation prioritaire de subventions monétaires flexibles, telles que les subventions de fonctionnement général (SFG) et les subventions de programme général, chaque fois que cela est possible. Pour certaines équipes, près de 70 % des fonds de subventionnement se trouvent dans ces mécanismes flexibles. Cependant, pour l'EPFDP, les chiffres sont inférieurs à ceux des autres équipes de la Fondation. Actuellement, le soutien flexible ne représente que 42 % de toutes les subventions actives (dont 31 % pour le soutien général au programme et 11 % pour le soutien général à l'organisation), tandis que les subventions de projet, qui sont le type de financement le plus restrictif offert par la Fondation Hewlett, représentent 58 % de toutes les subventions. La raison est double : (1) dans le cadre de son effort de localisation, l'équipe a commencé à octroyer des subventions à un plus grand nombre de jeunes organisations, principalement basées en Afrique, où l'octroi initial de subventions commence souvent sur la base d'une subvention de projet pour diverses raisons administratives et opérationnelles ; et (2) de nombreux bénéficiaires de subventions de l'EPFDP travaillent sur d'autres sujets plus larges que l'EPFDP et, par conséquent, le soutien général à l'organisation et aux programmes ne sont pas toujours les meilleurs outils d'octroi de subventions par rapport à l'isolement qu'offre une subvention à un projet spécifique. Au fur et à mesure que les relations avec ces bénéficiaires plus récents et plus locaux mûrissent, il est probable que les pourcentages de financement flexible du portefeuille EPFDP s'alignent davantage aux moyennes des autres équipes de la Fondation.

Figure 8 : Nombre de subventions par domaine d'intervention

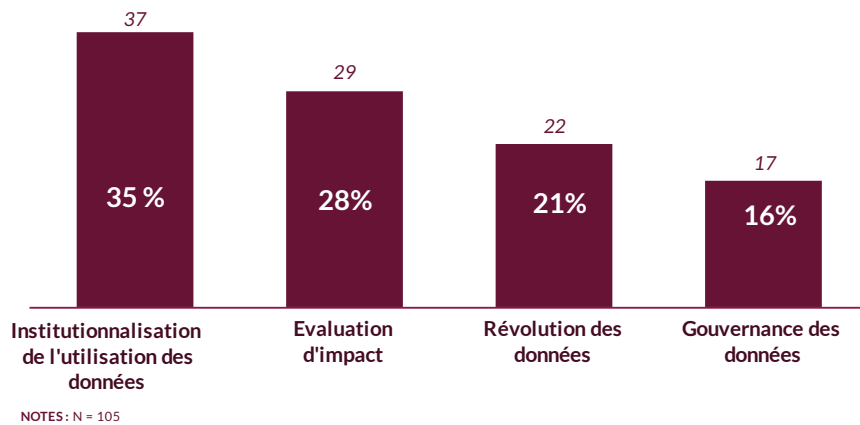
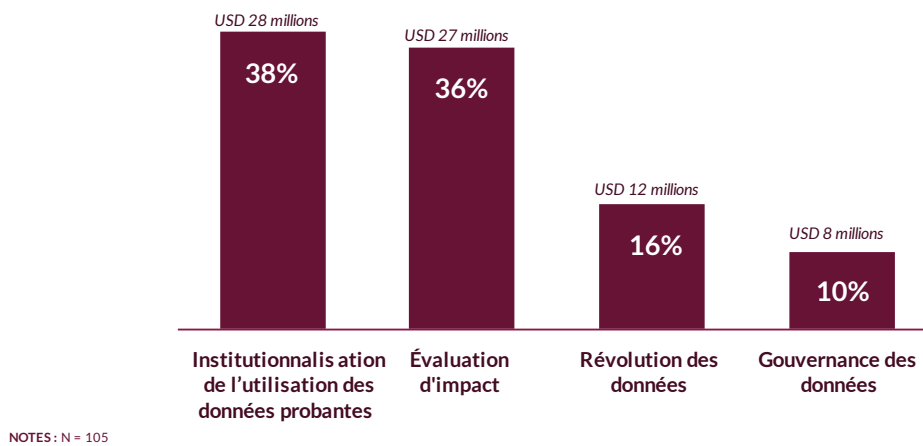
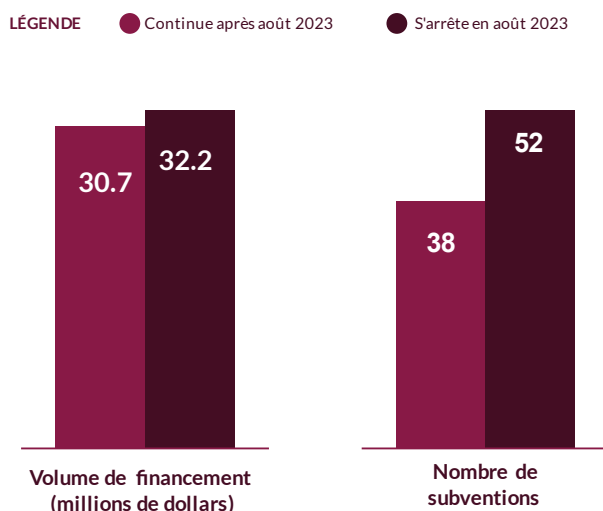


Figure 9 : Volume des subventions par domaine d'intervention



Près de la moitié des subventions actives (42 %) s'étendent au-delà d'août 2023, ce qui signifie qu'elles se poursuivront au cours de la prochaine période stratégique. Cela représente environ 32 millions de dollars de financement total.

Figure 10 : Analyse des subventions actives au-delà de la fin de la stratégie actuelle

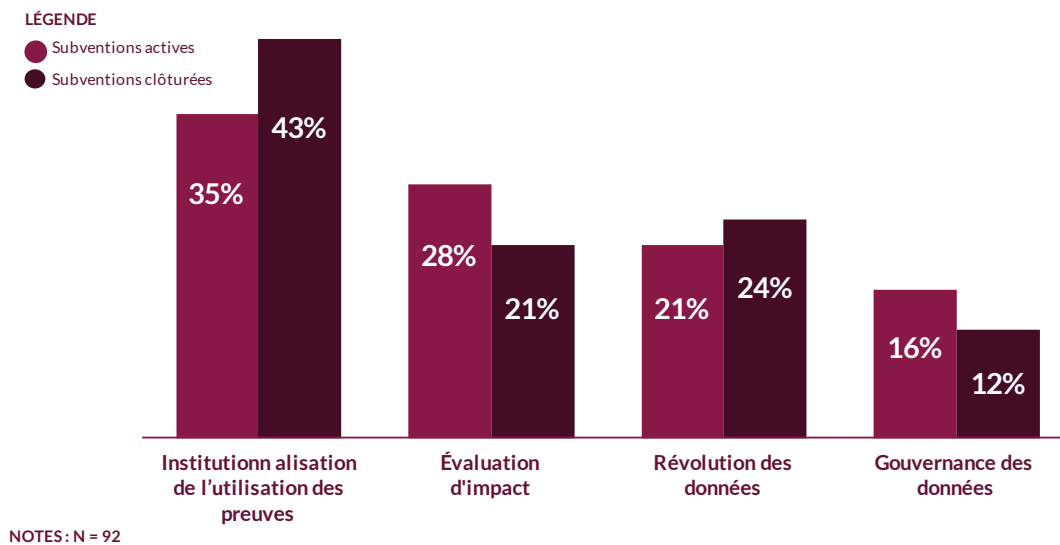


Analyse des subventions clôturées

L'analyse qui suit porte sur 92 subventions accordées à 52 organisations différentes au cours de la période 2018-2022 et clôturées en septembre 2022. Il convient toutefois de noter que 13 organisations au total ne sont plus des bénéficiaires actifs et que leurs contributions ne sont pas prises en compte dans l'évaluation des bénéficiaires actifs présentée dans les sections suivantes.

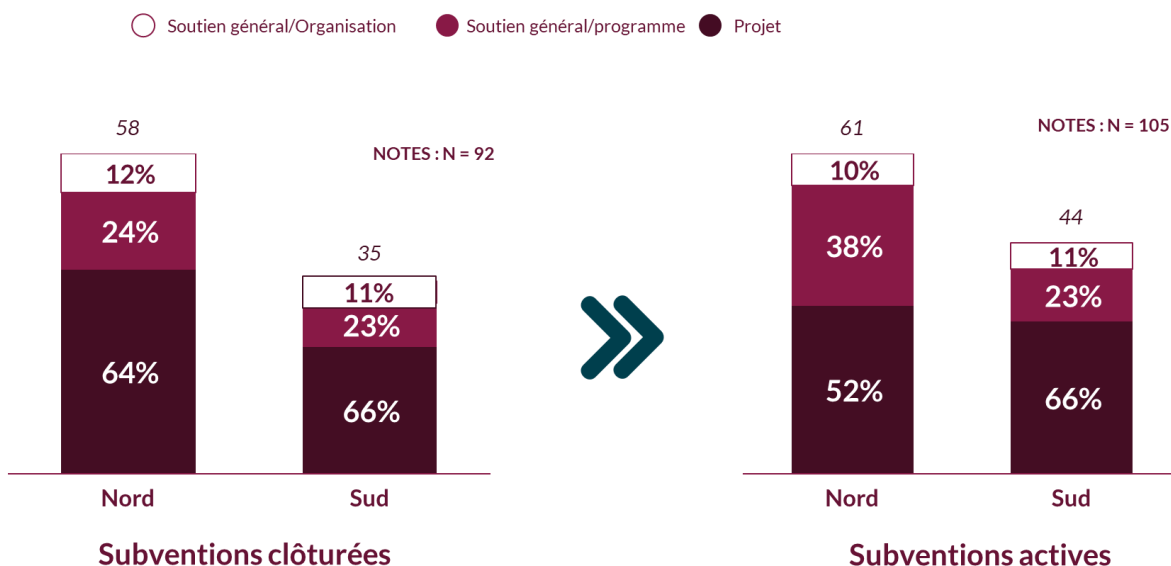
En moyenne, la taille des subventions est passée d'environ 480 000 dollars pour les subventions clôturées à environ 720 000 dollars pour les subventions actives. La répartition des subventions entre les domaines d'intervention reste similaire entre les subventions actives et les subventions clôturées, avec une légère augmentation de la part des subventions pour les évaluations d'impact et la gouvernance des données (le domaine d'intervention le plus récent de la stratégie) et une légère diminution de la part des subventions pour l'IUDP et la révolution des données.

Figure 11 : Nombre de subventions par domaine d'intervention, comparaison des subventions actives et clôturées



La proportion de subventions accordées à des organisations basées en Afrique a augmenté, passant de 37 % pour les subventions clôturées à 42 % pour les subventions actives. Une comparaison entre les subventions clôturées et les subventions actives révèle également une tendance à l'augmentation des subventions de soutien au fonctionnement général, cependant cette tendance n'est observée que pour les bénéficiaires basés dans les pays développés. Pour ces bénéficiaires, le soutien général est passé de 36 % pour les subventions clôturées à 48 % pour les subventions actives. Pour les bénéficiaires basés en Afrique, la répartition du type de soutien n'a pas changé entre les subventions clôturées et les subventions actives, restant à 34 % pour le soutien général et à 66 % pour les projets spécifiques. Comme indiqué ci-dessus, cette situation s'explique en grande partie par des raisons structurelles (par exemple, les nouveaux bénéficiaires, les bénéficiaires n'ayant pas encore obtenu la détermination d'équivalence, etc.) et devrait évoluer dans les années à venir à mesure que l'équipe se concentre davantage sur les objectifs de localisation et de financement flexible.

Figure 12 : Nombre de subventions en fonction de la localisation géographique de l'organisation et du type de soutien



V. CONTRIBUTION DES BÉNÉFICIAIRES À LA RÉALISATION DES RÉSULTATS ET DE L'OBJECTIF

Cadre actuel de suivi des progrès

Depuis 2018, l'équipe EPFDP de la Fondation Hewlett a développé et affiné des marqueurs de mise en œuvre structurés autour de chacun des domaines d'intervention de la stratégie EPFDP pour évaluer les progrès liés à l'activité du personnel, à l'activité et à la capacité des bénéficiaires et aux changements externes alignés aux résultats cibles et aux objectifs d'impact dans la TdC. Cependant, les canaux actuels de collecte de données pour évaluer les contributions, y compris les rapports d'impact des bénéficiaires, ne sont pas encore alignés à ces marqueurs de mise en œuvre, et par conséquent, l'équipe EPFDP de la Fondation Hewlett s'appuie sur des contrôles réguliers avec les bénéficiaires pour évaluer les contributions de manière qualitative.

À ce jour, la nature de l'approche en matière de rapports d'impact a principalement consisté en des rapports narratifs. Bien que certains bénéficiaires aient rendu compte de l'impact en évaluant leurs contributions à des indicateurs spécifiques, ces indicateurs sont propres à leurs projets individuels et ne s'alignent pas à un ensemble standard d'indicateurs communs dans la théorie du changement de l'EPFDP, puisqu'ils n'existent pas. Il est donc impossible de suivre de manière systématique et rigoureuse les contributions combinées aux résultats cibles de tous les bénéficiaires.

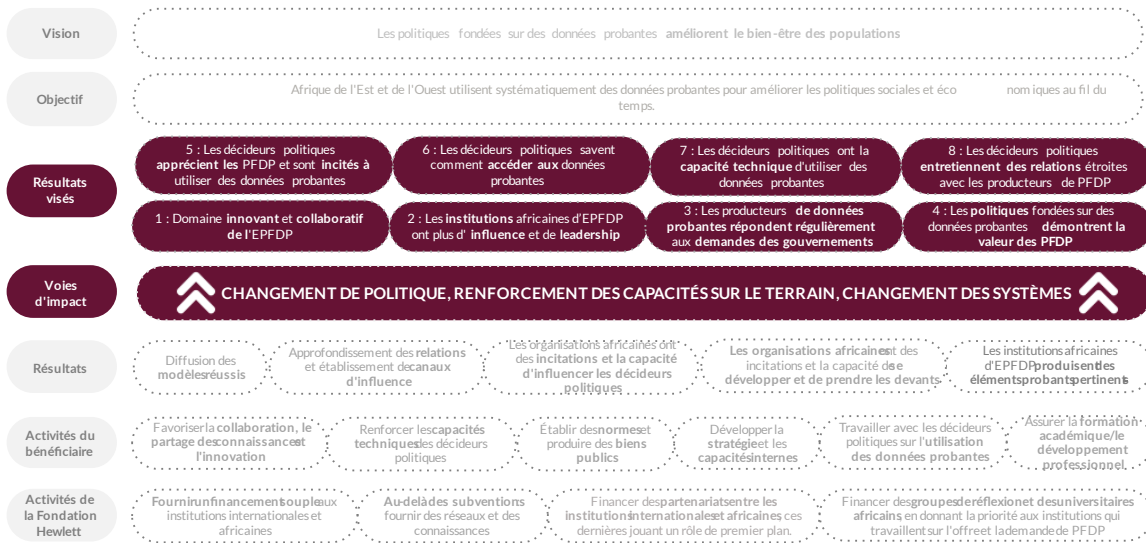
Structure de cette évaluation de l'état d'avancement

Dans ce contexte, l'évaluation se concentre sur l'apprentissage, reconnaissant que des méthodologies d'évaluation rigoureuses ne peuvent être appliquées rétrospectivement en l'absence d'une théorie du changement clairement définie avec des marqueurs de mise en œuvre correspondants dès le début des activités des bénéficiaires. Les sections suivantes évaluent donc la direction indicative du changement plutôt que de mesurer l'impact quantifiable. Cette évaluation des progrès suit la structure des théories du changement reconstruites en évaluant les résultats ciblés individuellement dans chaque domaine d'intervention, puis explore la façon dont les contributions aux résultats cibles contribuent à l'objectif global des décideurs politiques d'utiliser régulièrement des données probantes pour éclairer la prise de décision dans l'élaboration des politiques. Enfin, l'évaluation examine comment ces contributions cumulées influencent in fine l'impact à long terme sur le bien-être des populations.

Contributions aux résultats

La théorie du changement vise à renforcer la production et l'intermédiation de données probantes et à démontrer l'efficacité des changements politiques fondés sur elles afin d'atteindre une série de résultats cibles, notamment l'amélioration des incitations, de l'accès, des capacités et des relations. Ces résultats conduiraient à l'objectif de promouvoir une utilisation régulière des données probantes dans l'élaboration des politiques. Cette section évalue la manière dont les contributions ont été apportées pour atteindre les résultats visés.

Figure 13 : Théorie du changement reconstruite - EPFDP et institutionnalisation de l'utilisation des données probantes

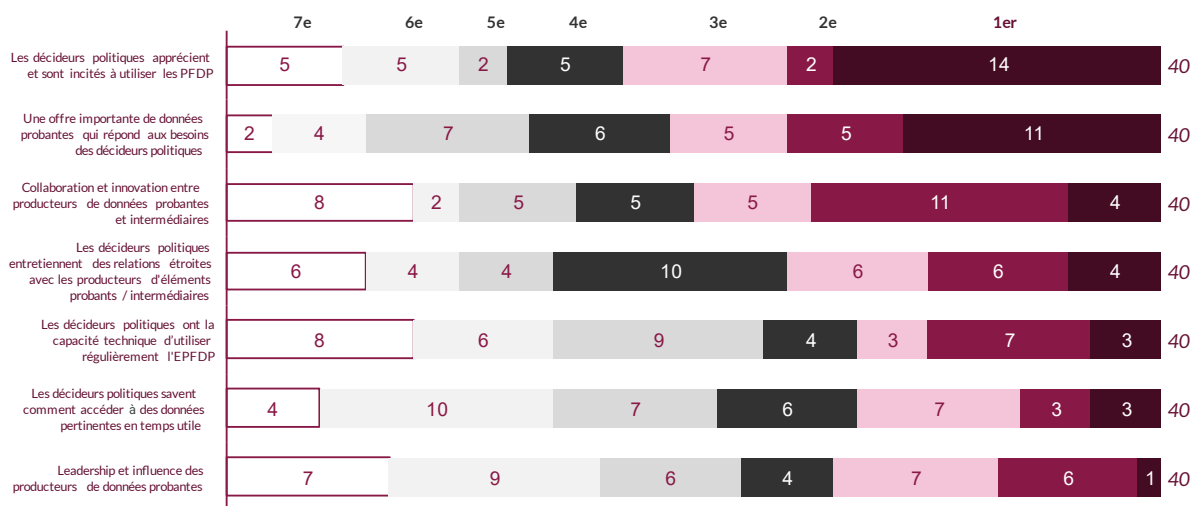


L'opinion des bénéficiaires sur leur propre contribution aux résultats

Dans l'enquête en ligne auprès des bénéficiaires, il a été demandé aux répondants de classer les résultats visés dans les théories du changement reconstruites en fonction de l'importance de leur contribution respective. D'après les résultats de l'enquête, les bénéficiaires déclarent avoir davantage contribué aux résultats cibles présentés dans la figure ci-dessous.

Le résultat le mieux classé est « *l'appréciation des décideurs politiques et leur incitation à utiliser l'EPFDP* », ce qui reflète l'impact des réalisations des bénéficiaires sur l'opinion des décideurs politiques à l'égard des données probantes et de leur potentiel pour l'élaboration de politiques efficaces. Ce résultat est lié au deuxième résultat le mieux classé : « *une offre de données probantes répondant aux besoins des décideurs* », ce qui suggère que l'ouverture accrue des décideurs aux données probantes est satisfaite par une offre croissante de données probantes pertinentes et exploitables pour les décideurs. Le troisième résultat le mieux classé est « *l'augmentation de la collaboration entre les producteurs d'éléments probants et les intermédiaires* », ce qui témoigne de la solidité croissante de l'écosystème EPFDP. Le résultat le moins bien classé par les bénéficiaires est « *Les institutions africaines de l'EPFDP ont plus d'influence et de leadership* », ce qui souligne la nécessité de continuer à faire entendre des voix locales et de soutenir les institutions de l'EPFDP en Afrique pour qu'elles jouent un rôle de premier plan.

Figure 14 : Classement du résultat cible auquel les bénéficiaires ont le plus contribué







NOTES : N = 40

Source : enquête en ligne auprès des bénéficiaires de subventions menée par Dalberg Advisors


Évaluation des contributions aux résultats


Les paragraphes suivants décrivent les contributions apportées par les bénéficiaires dans chaque domaine d'intervention en vue d'atteindre les objectifs communs. Cette évaluation des contributions est directionnelle et n'est pas censée être rigoureuse étant donné qu'elle est basée sur des données qualitatives auto-déclarées. Les évaluations sont basées sur le schéma suivant :


-  Contributions limitées observées
-  Contributions modérées observées
-  Fortes contributions observées
-  Objectif atteint

Résultat 1. Un domaine de l'EPFDP innovant et collaboratif

Les bénéficiaires de subventions ont fait état de contributions modérées à la réalisation de ce résultat. Dans les domaines de pratique plus restreints de l'écosystème EPFDP, tels que les évaluations d'impact ou les données au service du développement, la collaboration est forte. Les bénéficiaires s'engagent à développer des réseaux, à partager des connaissances, à utiliser des biens publics mondiaux et à travailler dans le cadre de partenariats. Cependant, les bénéficiaires sont beaucoup moins susceptibles de s'engager dans ces domaines de pratique cloisonnés et ont exprimé le souhait de se réunir davantage avec d'autres bénéficiaires de l'EPFDP afin d'apprendre et de soutenir les efforts mutuels. Les bénéficiaires ont souligné que bien que les partenariats entre les organisations basées en Afrique et celles basées dans les pays développés aient réalisé des progrès significatifs et fournissent des enseignements précieux, il est encore nécessaire de s'assurer que ces partenariats sont caractérisés par l'égalité, l'efficacité et des résultats de haute qualité.


 **IUDP** De nombreux bénéficiaires collaborent activement avec d'autres institutions EPFDP, en particulier dans les pays où un grand nombre d'institutions EPFDP sont actives (par exemple, au Ghana et au Kenya). De nombreux bénéficiaires ont également exprimé un vif intérêt pour la collaboration, les rencontres et le partage des enseignements avec d'autres bénéficiaires et organisations actives dans le domaine de l'EPFDP. Plus des trois quarts des bénéficiaires de l'IUDP qui ont répondu à l'enquête menée auprès des bénéficiaires ont indiqué que les « nouveaux partenariats » leur avaient permis de contribuer à la réalisation de leurs objectifs. Cependant, la collaboration entre les bénéficiaires de l'IUDP peut être restreinte par la concurrence pour un financement limité dans certains cas.


 **Évaluations d'impact.** Les praticiens de l'évaluation d'impact basés en Afrique déclarent s'inspirer des normes et des ensembles de données produits par les acteurs internationaux pour informer leurs propres services et stimuler la croissance institutionnelle. Toutefois, la participation aux évaluations d'impact en Afrique de l'Ouest, en particulier dans les pays francophones, a été relativement limitée en raison de multiples facteurs, notamment la barrière de la langue et le fait que les financements externes disponibles pour les évaluations d'impact sont relativement moins importants qu'en Afrique de l'Est. Les réseaux d'évaluateurs africains, soutenus par des institutions internationales, sont des moteurs importants de la collaboration et du leadership régional ; et les connexions et les approbations sont « immensément bénéfiques » au travail des évaluateurs africains.


 **Révolution des données et gouvernance.** Les bénéficiaires de la révolution des données ont souligné la valeur des partenariats (entre les bénéficiaires de l'EPFDP eux-mêmes et entre les bénéficiaires et d'autres parties prenantes) pour stimuler l'impact en réunissant des compétences telles que la production de données probantes, l'expertise en matière de produits de données, l'engagement des parties prenantes et le plaidoyer. Ils ont également exprimé le souhait d'encourager davantage de partenariats de ce type et ont noté que l'on pourrait faire davantage pour réunir les bénéficiaires de subventions de la Fondation Hewlett et d'autres acteurs. Dans le sous-domaine d'intérêt de la gouvernance des données, des progrès ont été réalisés dans la promotion des acteurs africains de la gouvernance des données qui jouent un rôle de premier plan dans cet espace en établissant des relations et en répondant aux demandes des gouvernements.

Résultat 2. Les institutions africaines de l'EPFDP ont davantage d'influence et de leadership

Les bénéficiaires ont fait état d'une forte contribution à ce résultat, sous l'effet d'une tendance générale à la localisation et des efforts déployés par les bénéficiaires basés en Afrique pour nouer des relations avec les gouvernements, participer à des conférences internationales et former des partenariats. Les bénéficiaires, en particulier dans les domaines de l'IUDP, de l'évaluation d'impact et de la gouvernance des données, ont assumé des rôles de leadership et gagné en influence. Toutefois, dans le domaine de la révolution des données, la plupart des bénéficiaires ont leur siège dans les pays du Nord.

 **IUDP.** Les bénéficiaires de subventions basés en Afrique ont assumé des rôles de leadership en établissant des relations avec les gouvernements et en répondant aux demandes de données et d'éléments probants des décideurs politiques. Cette évolution a été soutenue par une tendance générale à la localisation et au transfert de pouvoir, sous l'impulsion des bailleurs et d'un large éventail de défenseurs de la société civile, des communautés de recherche et du secteur privé en Afrique. Les bénéficiaires de subventions qui forment des chercheurs africains ont fait état d'un grand nombre de chercheurs formés, mais l'impact de cette formation sur les résultats de l'EPFDP n'est pas connu. L'une des difficultés réside dans le fait que les chercheurs ont besoin d'un ancrage institutionnel solide après l'obtention de leur diplôme. Les parties prenantes ont noté que les groupes de réflexion africains pourraient offrir aux chercheurs des liens plus directs et plus efficaces avec les institutions gouvernementales, y compris des canaux de plaidoyer pour accroître l'utilisation des résultats des chercheurs pour influencer les politiques publiques, et que les groupes de réflexion africains pourraient travailler plus étroitement avec les médias et d'autres types d'OSC ayant une grande expérience en matière de plaidoyer et d'utilisation de ces résultats.


 **Évaluations d'impact.** Les bailleurs s'intéressent de plus en plus aux évaluations d'impact et les organisations locales plaident en faveur d'une meilleure prise en compte des voix locales. Les évaluations sont de plus en plus souvent menées par des organisations locales, en particulier en Afrique de l'Est. Le nombre d'institutions et d'experts africains en matière d'évaluation d'impact ne cesse de croître, mais il reste limité. Plusieurs bénéficiaires basés en Afrique développent des programmes d'évaluation d'impact pour les contextes locaux et interagissent directement avec les gouvernements pour stimuler la demande d'EPFDP. Ils rehaussent leur profil en organisant des conférences sur la manière dont les chercheurs peuvent contribuer à l'intégration des résultats de l'évaluation dans la conception des politiques publiques et en promouvant des modèles réussis d'engagement gouvernemental.


 **Révolution des données et gouvernance.** Contrairement au domaine d'intérêt de la gouvernance des données, la plupart des bénéficiaires de subventions pour la révolution des données ont leur siège dans le Nord, mais sont actifs soit directement, soit par le biais de partenariats en Afrique de l'Est et de l'Ouest. La plupart des


bénéficiaires de subventions pour la gouvernance des données sont basés dans les pays en voie de développement, plusieurs d'entre eux concentrant leur travail principalement dans un seul pays. Ces bénéficiaires basés en Afrique ont réalisé d'importantes avancées en encourageant les forums de discussion, en rassemblant diverses parties prenantes qui sont sensibilisées et ont compris l'importance des questions de gouvernance des données pour le bon fonctionnement d'une économie numérique forte. Ces forums ont également permis d'identifier les problèmes et les défis les plus urgents liés aux données et de discuter des moyens de renforcer la confiance dans l'économie numérique en Afrique et d'améliorer la qualité de la recherche produite.

Résultat 3. Les producteurs africains de données probantes répondent régulièrement aux demandes des gouvernements

Les bénéficiaires ont fait état de progrès importants dans ce domaine. Dans tous les domaines d'intervention, les bénéficiaires ont noué des relations avec les gouvernements afin de mieux répondre aux besoins, aux priorités et aux demandes des décideurs politiques par le biais d'une variété de modèles. Dans de nombreux cas, les bénéficiaires ont indiqué que cette approche avait conduit à une augmentation des demandes et des commandes de recherche de la part des gouvernements. Dans le domaine de la gouvernance des données, les bénéficiaires ont fait état d'une collaboration accrue avec les gouvernements par le biais de forums de discussion.

 **IUDP.** De nombreux exemples cités par les bénéficiaires, qu'ils soient basés en Afrique ou hors d'Afrique, ont démontré un fort impact en établissant des partenariats et des relations à long terme avec les gouvernements ou en répondant régulièrement aux demandes de données des gouvernements par le biais de services d'assistance et d'une synthèse rapide des données. Malgré cela, les bénéficiaires reconnaissent la durabilité limitée de cette approche, étant donné le temps que ces demandes peuvent prendre pour les groupes de réflexion et le potentiel limité d'influence sur les politiques, car ces demandes sont souvent faites pour valider une décision politique qui a déjà été prise.


 **Évaluations d'impact.** Plusieurs bénéficiaires répondent désormais de manière cohérente aux demandes des gouvernements, grâce à une capacité accrue et à un nombre croissant d'institutions africaines d'évaluation. La valeur de l'approche «service d'assistance» est démontrée, comme le montre la forte demande des décideurs politiques, mais davantage pourrait être fait pour contextualiser cette approche aux réalités locales. Un organisme international bénéficiaire, mettant en œuvre l'approche «service d'assistance» en Afrique de l'Ouest a mentionné la nécessité de tirer des données de secteurs adjacents et d'autres zones géographiques pour répondre de manière adéquate à certaines demandes des gouvernements d'Afrique de l'Ouest. La constitution d'une réserve de résultats évaluations d'impact locales disponibles en Afrique de l'Ouest contribuerait à accroître l'efficacité de l'approche du service d'assistance au fil du temps.


 **Révolution des données et gouvernance.** Des relations de confiance avec les décideurs politiques et une influence sur les processus de prise de décision politique sont établies grâce à la cartographie des processus et à la participation aux «à la chaîne de valeur de données» de ces décideurs politiques qui sont soutenus par des collaborations entre les bénéficiaires de l'EPFDP et d'autres acteurs. Un bénéficiaire de l'aide à la gouvernance des données a reçu des demandes constantes des gouvernements de l'Ouganda et du Ghana pour améliorer l'environnement de l'écosystème des données. En Ouganda, il s'agissait notamment de travailler sur la stratégie nationale en matière de données, et au Ghana, de travailler sur le développement de solutions d'échange de données pour débloquer l'accès à des données de qualité. Ces approches axées sur la demande et fondées sur l'établissement de relations à long terme peuvent conduire à une utilisation plus durable et plus certaine des données et des éléments probants dans l'élaboration des politiques publiques au fil du temps, car les décideurs politiques apprécient la gouvernance des données et sont incités à la mettre en œuvre.


Résultat 4. Des modèles politiques réussis démontrent la valeur de l'EPFDP

Les bénéficiaires ont fait état de progrès plus limités dans ce domaine. De nombreux bénéficiaires ont indiqué qu'il était plus efficace d'établir des relations avec les gouvernements et de répondre de manière opportuniste à leurs besoins que de se concentrer sur des changements de politique individuels. Dans le cadre de ces relations, les bénéficiaires ont noté que les projets d'EPFDP et les changements de politique réussis peuvent encourager l'adhésion des décideurs en démontrant la valeur de l'approche d'EPFDP. Cependant, l'effet démonstratif d'un changement de politique d'une agence ou d'un pays à l'autre à l'initiative de l'EPFDP n'a été constaté que dans

quelques cas. Le plus souvent, les bénéficiaires ont indiqué que la valeur de l'EPFDP avait été démontrée au cours d'un projet réussi pour les décideurs et les fonctionnaires impliqués dans ce projet.


 **IUDP.** Dans l'ensemble, les bénéficiaires ont fait état de plusieurs changements politiques fondés sur des données probantes, mais les changements politiques ponctuels n'ont pas souvent conduit à un changement durable d'approche au sein des gouvernements en faveur d'une utilisation plus régulière des données et des éléments probants. Les changements de politique ponctuels peuvent plus facilement conduire à une EPFDP systématique de la part des décideurs lorsqu'ils s'accompagnent de l'établissement de relations à long terme ou de la diffusion active d'approches d'EPFDP efficaces dans les réseaux gouvernementaux. Certains bénéficiaires ont noté que les changements politiques individuels fondés sur des données probantes ne conduisent pas à l'utilisation systématique/institutionnalisée des données probantes. D'autres ont déclaré que les investissements dans des partenariats flexibles et opportunistes avec les gouvernements avaient plus d'impact que la concentration sur des changements politiques spécifiques.

 **Évaluations d'impact.** De nombreux exemples d'évaluations d'impact conduisant à des changements politiques individuels ont été rapportés, mais cela n'a pas conduit à une utilisation régulière et systématique des évaluations d'impact par les décideurs politiques. La demande reste intermittente et liée à des questions politiques spécifiques plutôt qu'à une culture d'utilisation des évaluations. Les exemples qui démontrent la valeur des évaluations et de la conception de politiques fondées sur des données de manière si généralisée qu'ils commencent à modifier les normes sont rares. Cela s'explique en partie par le fait que les changements politiques peuvent prendre beaucoup de temps à se matérialiser et qu'il est difficile de suivre cet impact, étant donné qu'il se produit souvent après la fin de la collaboration entre les bénéficiaires et les pouvoirs publics.

 **Révolution et gouvernance des données.** Les bénéficiaires de la révolution des données ont démontré la viabilité de certains types de données pour améliorer les services publics. Au Ghana, l'un des bénéficiaires a facilité le partage des données relatives aux appels téléphoniques en vue de leur analyse par le Service Statistique du Ghana (SSG). Cet exemple constitue l'un des premiers partenariats public-privé de ce type en Afrique et a permis de transformer la production de statistiques officielles grâce à l'analyse sécurisée des enregistrements anonymes et agrégés des appels, ce qui a permis d'améliorer les réponses du gouvernement aux urgences publiques. Toutefois, de tels exemples de changements institutionnels ou de modèles politiques durables ne sont pas généralisés. Les bénéficiaires de subventions pour la gouvernance des données ont également noté des progrès dans l'établissement d'une réglementation sur la gouvernance des données au niveau continental (Cadre stratégique en matière des données de l'UA) qui doit maintenant être consolidée, traduite et mise en œuvre aux niveaux régional et national.

Résultat 5. Les décideurs politiques apprécient l'EPFDP et sont incités à utiliser des données probantes.

Les bénéficiaires ont fait état de progrès modérés dans ce domaine. L'amélioration des relations avec le gouvernement couplée à une meilleure réactivité de leur part aux demandes a démontré la valeur des projets EPFDP pour les décideurs politiques y participant dans tous les domaines d'intervention. Les gouvernements africains reconnaissent également la valeur de la révolution des données et s'intéressent de plus en plus aux nouvelles sources de données innovantes et aux discussions sur la gouvernance de ces données. Cependant, certains décideurs politiques préfèrent les sources traditionnelles telles que les données administratives aux nouvelles sources de données innovantes. La motivation politique continue également d'empêcher une utilisation cohérente des données et des éléments probants dans de nombreuses agences gouvernementales. Les bénéficiaires de subventions ont indiqué que les décideurs politiques choisissent le moment où ils s'engagent dans l'utilisation des données et des éléments probants en fonction des convenances politiques et des programmes établis, ce qui souligne la nécessité d'agir sur la motivation.

 **IUDP.** Les bénéficiaires ont cité de nombreux exemples de démonstration réussie de la valeur des données et des éléments probants en établissant des relations et en alignant les données et les éléments probants aux priorités des décideurs politiques. Les bénéficiaires rapportent avoir incité les décideurs politiques à utiliser les données et les éléments probants par le biais de plusieurs approches, notamment la concrétion, la coproduction, les plateformes de dialogue, l'utilisation des champions des éléments probants, l'établissement d'incitations réglementaires et les partenariats avec les défenseurs de la société civile. La valeur et les incitations à utiliser les données probantes restent limitées à l'alignement aux programmes politiques, aux intérêts des décideurs et aux

normes et lignes directrices internationales/régionales, ce qui suggère qu'il est nécessaire de modifier la motivation politique (par exemple, grâce au plaidoyer) pour favoriser l'adoption d'un ensemble plus inclusif de données probantes.

Évaluations d'impact. Grâce à des relations de plus en plus étroites avec les évaluateurs et à l'amélioration de la capacité des institutions d'évaluation africaines, les décideurs politiques perçoivent de plus en plus la valeur des évaluations d'impact et les réclament lorsqu'ils ont besoin de répondre à une question. Les bénéficiaires ont également noté que, dans certains cas, l'attention portée sur de grands programmes publics a entraîné une demande d'évaluations d'impact pour démontrer les résultats. Toutefois, les exemples de ce type sont limités. Les bénéficiaires signalent que dans les cas où les décideurs politiques estiment avoir déjà les réponses à une question politique (par exemple, un taux d'imposition qu'ils veulent instaurer), il est très difficile d'encourager l'utilisation d'évaluations d'impact.

La révolution des données. De manière générale, les décideurs politiques valorisent les nouvelles sources de données innovantes (par exemple, les données satellitaires, les données générées par les citoyens, les données mobiles, les drones) pour relever des défis réglementaires spécifiques. Les plans stratégiques nationaux reconnaissent de plus en plus le potentiel des nouvelles technologies telles que l'IA et l'apprentissage automatique dans le développement socio-économique. Cependant, les responsables gouvernementaux ne sont pas toujours incités à utiliser des données innovantes, car elles sont plus difficiles d'accès, et les canaux ne sont pas encore mis en place pour faciliter leur utilisation régulière. Au-delà des sources de données et des techniques d'analyse innovantes, les décideurs politiques apprécient également la possibilité d'accéder en temps réel aux sources de données traditionnelles (par exemple, les données administratives), mais leur capacité à le faire n'a pas beaucoup augmenté. Le manque de données disponibles en temps réel au niveau communautaire reste un défi important.

Gouvernance des données. Les gouvernements reconnaissent de plus en plus l'importance d'assurer des cadres de gouvernance solides pour réglementer l'économie numérique, s'engager efficacement dans des secteurs en croissance (tels que la finance digitale) et protéger la confidentialité des données individuelles. Les bénéficiaires de subventions pour la gouvernance des données ont directement contribué à cela en sensibilisant et en s'engageant dans le plaidoyer par le biais d'un engagement direct avec les décideurs politiques et de réunions multipartites très visibles à l'échelle du continent. Outre les contributions directes des bénéficiaires, les incitations croissantes pour les décideurs politiques ont également été stimulées par une forte pression de la société civile dans certains pays (par exemple, le Sénégal, le Kenya) ainsi que par le Cadre stratégique en matière des données de l'UA, qui encourage l'adoption et la mise en œuvre du cadre au niveau national. Toutefois, certains bénéficiaires ont également signalé que les questions de gouvernance des données ne sont toujours pas considérées comme une priorité.

Résultat 6 : Les décideurs politiques savent comment accéder aux données probantes

Les bénéficiaires ont fait état de fortes contributions à ce résultat dans les domaines d'intervention de l'IUDP et de l'évaluation d'impact et de contributions modérées dans le domaine de la révolution des données et de la gouvernance des données. Les bénéficiaires de l'IUDP et de l'évaluation d'impact ont établi des relations, mis en place des services d'assistance, des unités de réponse rapide et mis à disposition du personnel intégré pour améliorer l'accès aux données et aux éléments probants pertinents pour les décideurs politiques. Les bénéficiaires de la révolution des données ont également noué des relations, développé des capacités techniques et amélioré l'accès des gouvernements à des sources de données innovantes. En revanche, le défi de l'accès est plus pressant pour les données innovantes, et il reste du travail à faire pour construire l'infrastructure, les systèmes et la capacité technique nécessaires pour accéder à ce type de données. Les bénéficiaires de subventions pour la gouvernance des données ont fait état d'un engagement accru dans leurs forums de discussion et d'un accès à des normes et modèles de gouvernance pertinents pour l'Afrique, mais ils ont également indiqué que ce travail était relativement nouveau.

IUDP. Les bénéficiaires ont indiqué que cette situation s'est considérablement améliorée mais de manière sporadique grâce à l'établissement de relations à long terme entre les institutions bénéficiaires de l'IUDP et certaines entités gouvernementales ; certains bénéficiaires donnent accès à leurs propres données, tandis que d'autres donnent accès à divers producteurs de données dans l'écosystème. Les services d'assistance et les unités de réponse rapide ont été considérés comme un moyen efficace d'améliorer l'accès des décideurs

politiques aux données probantes, en partie parce qu'ils mettent l'accent sur la fourniture de données probantes en temps opportun. Ils sont également axés sur la demande, ce qui garantit que les données fournies répondent aux questions spécifiques des décideurs.


Évaluations d'impact. Les bénéficiaires ont cité diverses approches qui ont toutes contribué à accroître et à faciliter l'accès régulier aux évaluations d'impact. Il s'agit par exemple des services d'assistance, de la mise à disposition du personnel, de l'engagement précoce et rapproché avec les décideurs politiques et de l'amélioration de l'infrastructure et des systèmes gouvernementaux. Toutefois, si les bénéficiaires ont fortement contribué à accroître l'accès régulier, cela n'a pas été systémique et les commandes d'évaluations par le gouvernement ne sont toujours pas une norme largement répandue dans les pays d'Afrique de l'Ouest ou de l'Est. Les contributions ont été principalement le fait de certains champions de l'EPFDP et départements au sein du gouvernement. L'accès à grande échelle continue d'être freiné par le financement limité disponible pour les évaluations d'impact et les systèmes de suivi et évaluation (S&E) gouvernementaux faibles et sous-financés, ce qui contribue à limiter la capacité des décideurs politiques à accéder régulièrement aux évaluations et à en commanditer. Les bailleurs sont toujours les principaux acteurs qui commandent des évaluations d'impact.


Révolution des données et gouvernance. Les bénéficiaires de subventions pour la gouvernance des données sont sensibilisés aux normes, aux standards et aux meilleures pratiques pour la confidentialité et la justice en matière de données, mais aussi la réglementation efficace de l'économie numérique. Ils organisent régulièrement des discussions réunissant les parties prenantes de toute l'Afrique travaillant dans le domaine de l'économie numérique afin d'évaluer les défis et les progrès en matière de gouvernance des données en Afrique afin d'informer les décideurs politiques sur l'état de la gouvernance des données sur le continent. D'autres bénéficiaires facilitent l'accès du gouvernement aux questions importantes de gouvernance des données en créant des ponts avec les acteurs de la société civile au travers de rencontres visant à aider l'identification des questions clés qui sont portées à l'attention du Parlement, des régulateurs et d'autres acteurs du gouvernement. De nombreux décideurs politiques sont également réticents à s'engager dans des sources de données innovantes en raison des difficultés d'accès. Par exemple, l'accès aux données des ORM est un processus qui prend du temps et qui nécessite des négociations approfondies entre les entités gouvernementales et les opérateurs privés de téléphonie mobile sur la réglementation et la protection des données. Un autre obstacle à l'accès, signalé par plusieurs bénéficiaires, est que de nombreux décideurs politiques ne disposent pas encore des systèmes de données efficaces nécessaires pour accéder aux données et aux éléments probants de manière cohérente.

Résultat 7. Les décideurs politiques ont la capacité technique d'utiliser des données probantes

Les bénéficiaires ont fait état de contributions plus limitées à ce résultat. De nombreux bénéficiaires ont indiqué que le renforcement des capacités était efficace lorsqu'il était directement lié à un projet aligné avec les priorités des décideurs politiques, et dans les projets où les données et les éléments probants présentés étaient bien adaptés au contexte politique. Ce travail améliore à la fois la capacité technique et les motivations de certains décideurs politiques à utiliser des données probantes. Cependant, même dans les projets réussis, les bénéficiaires et les parties prenantes ont noté que les gains de capacité technique étaient souvent modérés et parfois limités à quelques personnes ; de nombreux autres décideurs politiques au sein de la même agence continuant à manquer de capacité technique. La capacité technique est un défi particulièrement important pour les nouvelles sources de données innovantes et les évaluations d'impact, par rapport aux sources de données plus traditionnelles.


IUDP. Le renforcement des capacités des décideurs politiques, associé à des actions de sensibilisation et de formation à l'élaboration de notes d'information, ainsi qu'à un engagement à long terme des Parlementaires dans plusieurs pays d'Afrique de l'Est et de l'Ouest, a permis de renforcer la motivation en faveur d'une utilisation cohérente des données probantes. Plusieurs bénéficiaires de subventions de l'IUDP ont mis l'accent sur l'engagement des décideurs politiques à un stade précoce, ce qui a favorisé leur contribution et leur intérêt à soutenir l'institutionnalisation de l'EPFDP dans la prise de décision en matière de planification et de programmation. Les bénéficiaires des autres domaines d'intervention, tels que les évaluations d'impact, la révolution des données et la gouvernance des données, renforcent la capacité des décideurs à utiliser des types spécifiques de données et d'éléments probants ; il pourrait être possible de relier plus délibérément ces efforts aux domaines dans lesquels les bénéficiaires du domaine d'intervention de l'IUDP renforcent également la capacité des décideurs à favoriser l'institutionnalisation.


 **Évaluations d'impact.** Le renforcement des capacités a porté ses fruits de façon sporadique, d'après les commentaires des bénéficiaires. Le renforcement des capacités est plus efficace lorsqu'il est lié à un projet d'évaluation d'impact directement pertinent pour les besoins des décideurs ou les questions et problèmes qu'ils tentent de résoudre, de sorte que la valeur des données et des éléments probants est démontrée. Le retour d'information des bénéficiaires suggère une compréhension croissante des différents types d'évaluation, y compris quand utiliser chacun d'entre eux, bien qu'une certaine confusion persiste autour des types d'évaluation et des terminologies (par exemple, évaluation par rapport au Suivi et Évaluation, ou évaluation par rapport à la synthèse rapide, ou évaluation de l'impact par rapport à la mesure de l'impact).

 **Révolution des données et gouvernance.** La gouvernance des données est encore un sous-domaine d'intérêt naissant, lancé il y a moins de deux ans. Les décideurs politiques au niveau national ont besoin de beaucoup plus de capacités et d'incitations pour traduire les nouvelles réglementations internationales, régionales et certaines réglementations nationales en pratique, bien que cela varie d'un pays à l'autre. Dans le domaine de la révolution des données, le renforcement des capacités lié à l'utilisation de types spécifiques de données a été couronné de succès dans certains cas. Cependant, il reste à déterminer à quel point les formations générales (par exemple, les compétences en science des données qui pourraient être appliquées à différents types de données) seront pérennes. De plus, les capacités sont encore largement insuffisantes. De nombreux bénéficiaires et parties prenantes rapportent que de nombreux décideurs politiques n'ont toujours pas les capacités techniques requises pour utiliser efficacement les données et les éléments probants. Compte tenu de la taille et de la complexité des systèmes d'élaboration des politiques publiques, il faudrait investir davantage dans le renforcement des capacités d'un plus grand nombre de décideurs au fil du temps pour amener des systèmes publics entiers à utiliser efficacement, régulièrement et de manière institutionnalisée une variété de données et d'éléments probants.


Résultat 8. Les décideurs politiques entretiennent des relations étroites avec les producteurs de l'EPFDP

Les bénéficiaires ont fait état d'une forte contribution à ce résultat. Comme indiqué dans les résultats précédents, l'établissement de relations par les bénéficiaires dans tous les domaines d'intervention a été une approche efficace pour stimuler l'adoption et la valeur de l'EPFDP parmi les décideurs politiques. Les difficultés signalées ici sont liées au fait que l'établissement de relations fructueuses avec les gouvernements prend du temps et est coûteux. Les bénéficiaires ciblent une seule agence ou quelques personnes à la fois, ce qui limite l'ampleur et la durabilité de cette approche.

 **IUDP.** L'établissement de relations avec les décideurs politiques s'est grandement amélioré mais de façon sporadique par l'établissement de relations à long terme entre les institutions subventionnées par l'IUDP et certaines entités gouvernementales. Dans les cas où des relations à long terme ont été établies, l'impact a été profond et durable, mais limité en termes d'échelle parce qu'il est coûteux et fastidieux de cibler des secteurs spécifiques du gouvernement dans des pays spécifiques. Il convient donc d'envisager des moyens rentables d'élargir cette approche et d'enquêter, par exemple en maximisant l'établissement de relations avec plusieurs entités gouvernementales dans un pays afin d'accélérer les progrès de l'EPFDP. Par exemple, au Ghana, des progrès importants ont été réalisés dans l'approfondissement des relations entre le Parlement et le Service statistique ghanéen, mais il reste à savoir dans quelle mesure cela s'est répercuté dans d'autres instances du gouvernement.

 **Évaluations d'impact.** Tous les bénéficiaires de subventions d'évaluation d'impact travaillent directement avec les gouvernements africains. La qualité des relations varie selon les pays et les agences gouvernementales, les résultats suggèrent que les relations peuvent être établies avec une agence à la fois par le biais d'une myriade de modes d'engagement, par exemple la sensibilisation, la mise en œuvre de projets, la mise à disposition du personnel et le renforcement des capacités. Cependant, l'établissement de ces relations est coûteux et prend du temps, mais les bénéficiaires ont fait état de fortes contributions isolées. En ce qui concerne les approches visant à inciter les parties prenantes gouvernementales à s'engager davantage, les exemples des bénéficiaires suggèrent que le fait de se concentrer sur des programmes gouvernementaux phares peut inciter les décideurs politiques à s'engager encore plus, étant donné que les résultats de l'évaluation peuvent renforcer la volonté politique à l'égard d'un programme donné. D'autres bénéficiaires d'évaluations d'impact ont souligné l'importance d'identifier et d'engager des champions haut placés de l'utilisation des données dès le début d'un projet donné afin de garantir la pertinence et l'appropriation des résultats. Le fait de se concentrer sur des

résultats rapides qui démontrent comment les données et les éléments probants améliorent la prestation de services peut également contribuer à susciter une adhésion plus large.

 **Révolution données et gouvernance des données :** Dans le domaine de la révolution des données, la plupart des bénéficiaires travaillent dans le cadre de partenariats directement avec les gouvernements, ce qui a été un facteur de réussite important. Les bénéficiaires en Afrique de l'Est, en particulier, établissent des relations solides avec les décideurs politiques. Plusieurs bénéficiaires sont régulièrement invités par des agences gouvernementales à partager leurs connaissances.

Contributions à l'objectif « les décideurs politiques utilisent systématiquement des données probantes pour améliorer les politiques sociales et économiques au fil du temps ».

Figure 15 : Théorie du changement reconstruite - EPFDP et institutionnalisation de l'utilisation des données probantes



Pour rappel, la théorie du changement visait à renforcer la production et l'intermédiation de données probantes et à démontrer l'efficacité des changements politiques fondés sur des données probantes afin d'atteindre une série de résultats cibles, notamment l'augmentation des incitations, de l'accès, de la capacité et des relations, qui conduiraient ensemble à une utilisation régulière des données probantes dans l'élaboration des politiques. Cette section évalue la manière dont les contributions aux résultats discutés dans la section précédente ont abouti à la réalisation de l'objectif ultime.

Des progrès significatifs ont été réalisés en amont pour renforcer les institutions de recherche, améliorer les relations entre les producteurs de données et les décideurs politiques, créer des espaces de dialogue sur l'EPFDP et améliorer la pertinence des données et des éléments probants par rapport aux besoins politiques. Cela a permis d'accroître la valeur que les décideurs politiques accordent aux données et aux éléments probants et leur motivation à les utiliser. Toutefois, les difficultés rencontrées pour faire progresser les résultats en matière de capacité technique et de systèmes de données empêchent de contribuer à la réalisation de l'objectif. Les bénéficiaires de subventions et les parties prenantes rapportent que de nombreux décideurs politiques ne disposent toujours pas des capacités techniques requises pour utiliser efficacement les données et les éléments probants, ni des systèmes de données efficaces nécessaires pour accéder à ces données et à ces éléments probants de manière cohérente. Ces obstacles empêchent de contribuer à l'objectif d'une utilisation systématique et institutionnalisée des données et des éléments probants pour éclairer l'élaboration des politiques.

Compte tenu de la taille et de la complexité des systèmes d'élaboration des politiques gouvernementales, il faudrait investir davantage dans le renforcement des capacités d'un plus grand nombre de décideurs au fil du temps pour amener des systèmes gouvernementaux entiers à utiliser efficacement, régulièrement et de manière institutionnalisée une variété de données et d'éléments probants. L'immensité de ce défi l'emporte souvent sur le travail de qualité réalisé par de nombreux bénéficiaires qui incluent des activités de renforcement des capacités techniques dans leur travail avec les gouvernements. Les efforts de renforcement des capacités des bénéficiaires ont été efficaces lorsqu'ils ont été associés à l'établissement de relations à long terme, à l'application pratique de types spécifiques de données et d'éléments probants aux besoins politiques, et à un équilibre entre le renforcement des capacités des décideurs politiques et des technocrates travaillant dans les bureaux nationaux de statistiques (BNS) et les unités de recherche au sein des agences gouvernementales.

En l'absence de systèmes efficaces permettant d'accéder aux données et aux éléments probants, de les gérer et de les appliquer, les décideurs politiques ne peuvent pas les utiliser de manière cohérente. Il s'agit d'un défi transversal, mais d'un obstacle particulièrement important à l'utilisation de sources de données nouvelles et innovantes, pour lesquelles il n'existe que très peu de systèmes de gestion de données efficaces dans les gouvernements. Comme le montre la théorie du changement, une série de résultats (accès à des données et des éléments probants de qualité, opportuns et pertinents, incitations et capacités techniques pour les utiliser, etc.) doivent être mise en place pour contribuer à l'utilisation régulière des données et des éléments probants par les décideurs politiques. Sans cohérence entre les multiples acteurs et communautés engagés dans des activités liées à l'EPFDP, l'échange de connaissances, les partenariats, les normes et le financement peuvent rester cloisonnés, ce qui rend difficile la collaboration et l'attraction des ressources nécessaires pour augmenter les contributions vers des objectifs communs.

Contributions à l'amélioration du bien-être des populations

Figure 16 : Théorie du changement reconstruite - EPFDP et institutionnalisation de l'utilisation des données probantes



Les fonctionnaires et les autres parties prenantes ont souligné l'importance d'utiliser les systèmes de données nationaux pour vérifier la bonne mise en œuvre des politiques ou leur impact sur le bien-être de la population. Sans un accès cohérent à des données de base, précises et en temps réel sur la mise en œuvre des services publics, les décideurs politiques ne peuvent pas corriger le tir ou améliorer la gouvernance. Les investissements dans les systèmes de gestion des données de santé, par exemple, ont montré comment des systèmes efficaces peuvent améliorer la gouvernance et sauver des vies. Les évaluations et autres études de recherche peuvent relever ce défi dans une certaine mesure lorsqu'elles sont utilisées pour améliorer la conception de politiques majeures. Mais le temps et le financement requis pour les études de recherche limitent leur utilisation pour éclairer les décisions politiques de routine.

La plupart des bénéficiaires ne suivent pas non plus systématiquement l'impact en aval de leur travail, et nous disposons donc de peu d'éléments pour comprendre comment les contributions ont été apportées (et ce qui les a motivées ou entravées) aux objectifs d'impact de la théorie du changement de l'EPFDP. Comme le montrent les TdC reconstituées, outre l'élaboration de politiques fondées sur des données probantes, la mise en œuvre efficace de politiques susceptibles d'améliorer la vie des populations est un objectif d'impact à long terme. Cependant, nous ignorons si les activités de l'EPFDP conduisent systématiquement à une bonne mise en œuvre des politiques, ou si ses interventions conduisent à une amélioration du bien-être des populations d'Afrique de l'Est et de l'Ouest. Comme l'ont souligné plusieurs bénéficiaires, cela est dû en partie à la difficulté de suivre la mise en œuvre.

Nous disposons de quelques éléments probants empiriques (comme indiqué dans la section précédente) de projets spécifiques qui ont conduit à une amélioration du bien-être. Cependant, ces éléments ne sont pas suffisants pour tester systématiquement les hypothèses d'impact de la théorie du changement ou pour comparer l'impact obtenu par les différentes approches des bénéficiaires. Le manque de données sur l'impact est compréhensible ; la mesure de l'impact est coûteuse et prend du temps, en particulier pour les bénéficiaires travaillant dans des programmes d'EPFDP, où les voies menant à l'impact sur les populations sont généralement longues et indirectes. Cependant, on pourrait faire plus pour explorer l'impact des interventions EPFDP sur les populations, dans le but de faire de meilleurs choix stratégiques ou des ajustements pour maximiser les bénéfices de l'EPFDP pour elles.

Ces obstacles empêchent de contribuer à la réalisation de l'objectif à long terme, à savoir l'utilisation systématique et institutionnalisée de données et d'éléments probants pour éclairer l'élaboration des politiques.

Impact sur les femmes et les communautés marginalisées

Objectifs d'impact des bénéficiaires liés aux femmes et aux communautés marginalisées

Bien que tous les bénéficiaires soient sensibles aux implications de l'équité genre, plusieurs d'entre eux supposent implicitement que leur travail profitera naturellement aux femmes en améliorant les politiques ou en mentionnant (par exemple) que les femmes et les groupes vulnérables sont au cœur des ODD, sans articuler clairement les voies de l'impact de leur travail. La compréhension par les bénéficiaires de l'impact sur les femmes est particulièrement limitée lorsque leur impact direct sur le bien-être des populations n'est pas suivi ou bien compris.

Contributions des bénéficiaires à l'impact sur les femmes et les communautés marginalisées

En réponse à l'enquête, les bénéficiaires ont donné des exemples de l'impact de leur travail sur les femmes et les personnes marginalisées. Les bénéficiaires ont un impact sur les femmes et les personnes marginalisées par le biais de nombreux canaux, notamment la mise en œuvre d'activités dans des secteurs où les femmes sont fortement représentées (par exemple, les systèmes alimentaires), la formation et le mentorat de chercheuses et d'universitaires, l'expérimentation de méthodes innovantes telles que l'imagerie satellite pour produire des mesures de résultats ventilées par genre au niveau local, la priorité donnée aux femmes dans le recrutement et la sensibilisation sur des questions négligées qui ont un impact considérable sur les femmes, telles que le manque d'inclusivité dans le numérique.

L'impact des bénéficiaires sur les femmes et les filles a été renforcé par le cofinancement de plusieurs stratégies de la Fondation Hewlett. D'autres stratégies du programme Équité Genre et Gouvernance (EGG), telles que l'autonomisation économique des femmes (AEF), ont des financements croisés avec les bénéficiaires de l'EPFDP.

Approches efficaces et enseignements tirés cités par les bénéficiaires

Institutionnaliser l'utilisation des données probantes (IUDP)

Comme indiqué ci-dessus, de nombreux bénéficiaires ont indiqué que l'une des approches les plus efficaces⁵ pour institutionnaliser l'utilisation des données probantes a été l'établissement de relations étroites et à long terme entre les producteurs/intermédiaires de données probantes et les ministères, départements ou agences du gouvernement (MDA).

- Les bénéficiaires mettent en œuvre cette approche de différentes manières, avec plusieurs éléments communs.
- Ils ciblent des organismes gouvernementaux spécifiques.
- Le soutien prend souvent la forme d'une mise à disposition de personnel ou d'un soutien externe cohérent.
- La mise en œuvre se fait par le biais d'une connexion entre l'organisme public et un fournisseur de données, ou avec un partenaire intermédiaire qui connecte ensuite l'organisme public à divers autres producteurs de données.

⁵ L'efficacité n'est pas strictement définie et reflète le nombre de bénéficiaires qui ont cité l'approche comme étant efficace dans leur travail.

- Ils se concentrent sur l'établissement de relations de confiance au fil du temps
- Un facteur clé de succès est l'alignement de l'objectif du partenariat sur les priorités du gouvernement (travailler avec les réalités locales).
- L'approche est flexible et opportuniste, appliquant les données à la prise de décision selon les besoins (les bénéficiaires disent que cela rend le financement plus difficile, mais cela a plus d'impact qu'un travail plus facilement financé sur des politiques spécifiques). Elle peut-être axé sur un ministère ou un secteur spécifique, mais ne pas être lié à une politique ou à un domaine spécifique.
- L'inclusion d'un renforcement pratique des capacités peut améliorer la durabilité de l'apprentissage par la pratique, par exemple, introduction, formation et application d'une boîte à outils ou d'un cadre spécifique, etc.

L'impact obtenu par les bénéficiaires grâce à cette approche présente également des caractéristiques communes :

- **Type d'impact** : Cette approche renforce les capacités des gouvernements et a démontré la valeur de l'utilisation des données probantes au fil du temps. Elle a conduit les gouvernements à s'appropriier les pratiques de l'EPFDP, par exemple en augmentant leurs investissements dans ce domaine.
- **Portée de l'impact** : Portée limitée, impact profond - coûteux, axé sur un seul département, difficile à mettre à l'échelle, limité par la capacité du gouvernement à accueillir du personnel intégré et/ou à s'engager dans un soutien externe.
- **Potentiel de mise à l'échelle** : Les bénéficiaires font état d'un potentiel de reproduction des partenariats avec une entité spécifique du gouvernement à travers les pays, ou de reproduction d'un modèle réussi dans diverses agences gouvernementales. La capacité des bénéficiaires de l'IUDP à se développer et à élargir leur impact potentiel pourrait être renforcée par le récent processus de régionalisation dans lequel ils se sont engagés.

Au-delà de l'établissement de relations étroites et à long terme avec les MDA, d'autres approches efficaces citées par les bénéficiaires pour institutionnaliser l'utilisation des données probantes comprennent des plateformes de dialogue, des cadres réglementaires et des unités d'intervention rapide.

Plateformes de dialogue

Les plateformes de dialogue créent un espace permettant de réunir les producteurs de données probantes, les décideurs politiques et d'autres parties prenantes pour discuter des défis réglementaires. Il s'agit d'un modèle flexible et inclusif qui permet d'aborder des questions réglementaires spécifiques. La mise en place d'un espace ou d'une plateforme cohérente peut permettre d'appliquer ce modèle à diverses questions au fil du temps. Dans certains cas, un forum cohérent qui démontre sa valeur pour les décideurs politiques peut devenir partie intégrante des systèmes d'élaboration des politiques gouvernementales (par exemple, l'atelier post-budgétaire au Ghana a lieu chaque année depuis 10 ans et fait désormais partie intégrante du processus d'élaboration du budget national).

Réglementation et cadres

Plusieurs bénéficiaires ont réussi à soutenir ou piloter des réglementations ou des processus gouvernementaux qui exigent l'utilisation régulière d'éléments probants dans l'élaboration des politiques. Il s'agit d'une tâche difficile, car elle doit s'appuyer sur d'autres travaux à long terme visant à établir des relations et une confiance avec les gouvernements et à démontrer la valeur de l'utilisation des données probantes. Les résultats suggèrent que lorsque cela est possible, cela peut avoir un impact large et à long terme sur l'institutionnalisation de la pratique d'EPFDP et peut contribuer à rendre les décideurs plus ouverts à d'autres interventions de l'EPFDP telles que le renforcement des capacités. De même, l'introduction de cadres fondés sur des données probantes pour guider l'élaboration des politiques peut conduire à un changement systémique à long terme dans la prise de décision gouvernementale.

Bureaux d'intervention rapide

La mise en place de services d'assistance et d'unités de réponse rapide peut favoriser une utilisation cohérente des données probantes par les décideurs politiques en les rendant plus accessibles et plus pertinents. Plusieurs bénéficiaires de subventions dans les domaines de l'IUDP et de l'évaluation d'impact ont démontré un fort impact de cette manière au fil du temps. Cette approche a probablement moins d'impact sur la modification des

systèmes d'élaboration des politiques gouvernementales, mais avec le temps, une interaction constante avec ces producteurs d'éléments probants peut contribuer à faire de l'utilisation de ces données une norme au sein des gouvernements.

Systemes de données

Seuls quelques bénéficiaires ont fait état de l'impact de leur travail sur les systèmes de données publiques et d'un certain optimisme quant à l'élargissement de leur impact grâce à des projets novateurs de systèmes de données. Cela peut refléter les difficultés à s'engager dans les systèmes de données publiques, malgré l'immense besoin de les améliorer pour permettre des contributions aux objectifs de l'EPFDP. L'investissement dans des systèmes de données plus efficaces permettrait aux gouvernements d'accéder aux données et aux éléments probants et de les utiliser de manière systématique. Toutefois, les investissements externes dans les systèmes de données publiques s'accompagnent de nombreux problèmes de mise en œuvre et de maintenance qui peuvent limiter l'efficacité.

Évaluations d'impact

Les approches efficaces citées par les bénéficiaires pour réaliser les progrès décrits ci-dessus dans le domaine d'intervention des évaluations d'impact se sont concentrées sur l'établissement de relations solides avec les décideurs politiques afin de faciliter les projets basés sur la demande. Les bénéficiaires ont fait état d'approches efficaces pour approfondir les relations avec les décideurs politiques et stimuler la demande, à la fois à court et à long terme :

Approches efficaces à court terme :

- Mettre en place des changements rapides de politique fondés sur des données probantes afin de démontrer la valeur de l'EPFDP
- Communiquer sur les changements de politiques efficaces fondés sur des données probantes dans d'autres pays
- Identifier les champions de cette approche au sein des gouvernements
- Aligner les évaluations sur les programmes gouvernementaux

Approches efficaces à long terme :

- Investir dans les infrastructures et les systèmes publics
- Mettre en place des services d'assistance
- Intégrer du personnel technique
- Renforcer les capacités liées aux projets

Approches inefficaces :

- Fournir des éléments probants qui ne sont pas demandés
- Répondre aux demandes sans financement
- Fournir des évaluations sans renforcer les capacités du gouvernement

Les bénéficiaires ont mis en évidence les **facteurs clés de succès** des approches efficaces pour fournir des évaluations d'impact et faciliter leur mise en œuvre :

- **Rapidité** : nécessite des équipes disponibles et capables de répondre aux demandes du gouvernement par une nouvelle étude ou une approche de service d'assistance.
- **Financement** : les producteurs efficaces ont des relations avec les gouvernements ET les bailleurs de fonds (généralement de grands bailleurs bilatéraux/multilatéraux).
- **Pertinence** : les évaluations d'impact se concentrent sur les priorités et les besoins des décideurs politiques et répondent à des questions politiques essentielles.

Révolution et gouvernance des données

Les approches efficaces citées par les bénéficiaires pour progresser dans le domaine d'intérêt de la révolution des données comprenaient des engagements multipartites. Les bénéficiaires ont souligné l'impact de la

combinaison des multiples approches énumérées ci-dessous pour répondre aux besoins tout au long du « parcours des données ».

Besoins identifiés via :

- Le parcours des données
- La cartographie des processus d'entreprise

Les besoins sont pris en compte par le biais de collaborations entre :

- Producteurs de données et experts
- Acteurs de l'engagement des parties prenantes
- Décideurs politiques

L'utilisation des données est facilitée par :

- La sensibilisation, la co-crédation et la motivation des décideurs
- Un environnement propice à l'expérimentation
- Le renforcement des capacités des technocrates (par exemple, compétences en science des données).

Parmi les approches efficaces citées par les bénéficiaires pour progresser dans le domaine de la gouvernance des données, on peut citer le séquençage. Les bénéficiaires ont fait état de progrès dans le cadre d'une série d'activités visant à modifier le comportement des décideurs :

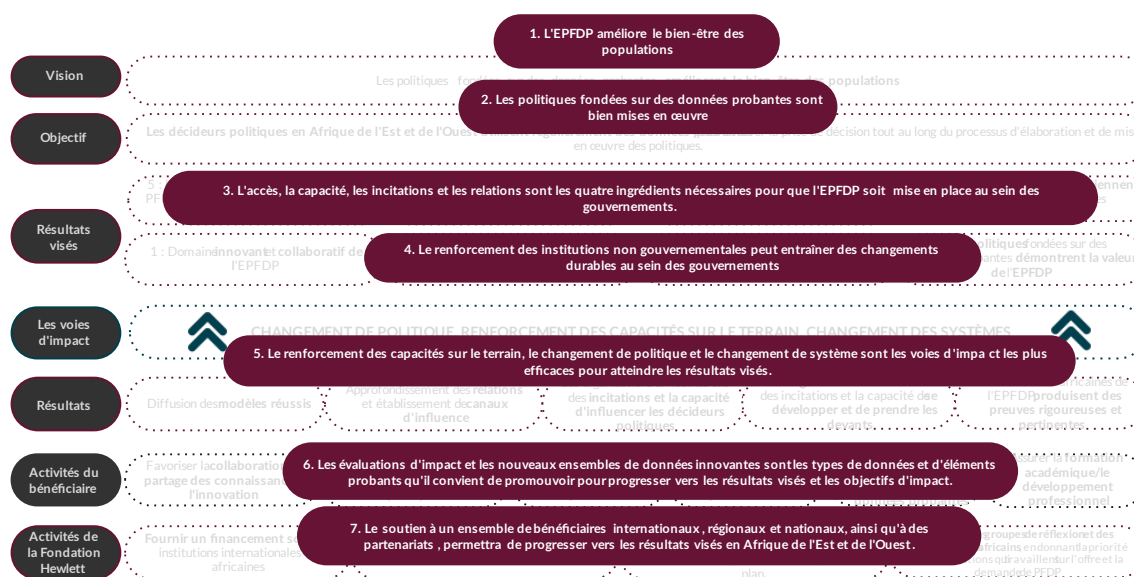
1. Établir des normes internationales et régionales
2. Établir des normes nationales
3. Assurer une sensibilisation et compréhension
4. Renforcer les capacités techniques
5. Encourager l'adoption des normes par les gouvernements
6. Mise en œuvre et application des normes par les pouvoirs publics

VI. TEST DES HYPOTHÈSES DE LA THÉORIE DU CHANGEMENT

La majeure partie de l'évaluation des progrès présentée dans la section précédente est basée sur les contributions rapportées par les bénéficiaires. Cela permet de comprendre les contributions des bénéficiaires individuels à leurs propres objectifs et dans le contexte des résultats des théories du changement reconstruites. Cette section s'appuie sur ces résultats pour les interpréter à la lumière des hypothèses qui sous-tendent la théorie du changement. Dans cette section, nous examinons également les réactions des gouvernements d'Afrique de l'Est et de l'Ouest afin de comprendre si leurs expériences correspondent aux hypothèses de la théorie du changement.

Les principales hypothèses prises en compte dans notre analyse sont les suivantes :

Figure 17 : Hypothèses clés à tester dans les théories du changement reconstruites



Implications pour les hypothèses de la théorie du changement

Les progrès réalisés par les bénéficiaires et le retour d'information des représentants du gouvernement montrent les domaines dans lesquels les hypothèses des théories du changement reconstruites se sont vérifiées et ceux dans lesquels elles n'étaient pas valables. Cette section résume nos conclusions pour chacune des principales hypothèses de la théorie du changement.

1. L'EPFDP améliore le bien-être

Comme décrit dans cette section sur les progrès, la plupart des bénéficiaires de l'EPFDP ne suivent pas systématiquement les progrès réalisés pour déterminer si une politique influencée par leur travail a amélioré le bien-être des populations. Sans ces éléments probants fournis par les bénéficiaires, il n'est pas possible de tester systématiquement l'hypothèse selon laquelle les politiques influencées par les bénéficiaires conduisent à une amélioration du bien-être des populations. Cette hypothèse pourrait éventuellement être testée par le biais d'études d'apprentissage supplémentaires.

Au Ghana, les représentants du gouvernement ont partagé des exemples anecdotiques selon lesquels les activités des bénéficiaires ont permis d'améliorer le bien-être des citoyens grâce à l'amélioration des services publics dans leurs districts. En outre, les représentants du gouvernement ghanéen ont donné des exemples, non spécifiques aux bénéficiaires de l'EPFDP, qui montrent la valeur de l'EPFDP pour l'amélioration de la prestation des services publics. Par exemple, une évaluation du programme d'enseignement secondaire universel menée

par une agence des Nations Unies a conduit le gouvernement à allouer davantage de fonds par enfant à ce programme.

2. Les politiques fondées sur des données probantes (PFDP) sont bien mises en œuvre

Comme pour l'impact sur le bien-être des populations, la plupart des bénéficiaires de l'EPFDP ne suivent pas systématiquement les progrès réalisés pour déterminer si une politique influencée par leur travail est bien mise en œuvre. Il n'est donc presque pas possible de vérifier cette hypothèse sur la base de leurs rapports.

Le retour d'information des représentants du gouvernement suggère que la mise en œuvre est un obstacle majeur à la traduction des résultats de l'EPFDP en une amélioration du bien-être des populations. Par exemple, même si la structure du programme d'enseignement secondaire universel au Ghana a été mise à jour sur la base d'une évaluation d'impact, les parties prenantes ont également noté que la mise en œuvre inefficace du programme (avec par exemple d'enfants dans les classes et pas assez d'enseignants, ce qui entraîne des résultats d'apprentissage médiocres) a limité sa contribution à l'amélioration du bien-être.

L'inefficacité de la collecte, du stockage des données et de leur transfert du niveau local au niveau national, comme l'ont signalé des fonctionnaires au Kenya et au Ghana, limite également la capacité du gouvernement à contrôler la mise en œuvre effective ou l'impact et à rectifier le tir si nécessaire. Les fonctionnaires signalent en outre que le manque de financement et de capacité interne pour les évaluations d'impact limitent la compréhension par le gouvernement de la mise en œuvre et de l'impact des politiques. Cela empêche de corriger les politiques lorsque cela est nécessaire pour améliorer l'impact social et limite notre compréhension de l'impact des investissements sur l'EPFDP sur l'amélioration du bien-être des populations.

Le manque de volonté publique à bien mettre en œuvre ou à améliorer les politiques a également été cité comme un problème au Ghana limitant l'impact des politiques sur le bien-être de la population. Les commentaires des fonctionnaires au Ghana suggèrent qu'un investissement plus important dans la mise en œuvre et le suivi des politiques au niveau local pourrait améliorer l'impact sur le bien-être des politiques fondées sur des données probantes. Ce retour d'information suggère que sans ce type d'investissements, les progrès réalisés pour atteindre les résultats de l'EPFDP pourraient ne pas se traduire efficacement par une amélioration du bien-être des populations.

3. L'accès, la capacité technique, les incitations et les relations sont les quatre ingrédients indispensables pour que l'EPFDP puisse avoir lieu

La plupart des progrès réalisés par les bénéficiaires confirment cette hypothèse selon laquelle l'accès, la capacité technique, les incitations et les relations sont autant d'ingrédients nécessaires à l'adoption de l'EPFDP. De nombreux bénéficiaires de tous les domaines d'intervention ont indiqué que les relations à long terme avec les décideurs sont un moyen efficace de favoriser l'accès, la motivation et les capacités parmi les décideurs, ce qui conduit à une utilisation plus régulière des données et des éléments probants dans les décisions politiques au sein de leurs agences gouvernementales. La valeur de ces relations s'est reflétée dans les commentaires des représentants du gouvernement au Ghana.

Les bénéficiaires ont également indiqué que la volonté politique constitue un défi qui peut empêcher les décideurs d'utiliser les données et les éléments probants, même lorsque les relations et l'accès existent. Cette observation a été confirmée par les fonctionnaires des départements de recherche des gouvernements et d'autres parties prenantes. Les fonctionnaires et les parties prenantes d'Afrique de l'Est et de l'Ouest ont cité le rôle important des citoyens et de la société civile pour faire évoluer la volonté politique vers la transparence et l'utilisation d'éléments probants pour éclairer les politiques. De même, lorsque la capacité technique reste faible au sein d'une agence gouvernementale ou lorsque la fragilité des systèmes statistiques nationaux empêche un accès cohérent aux données et aux éléments probants, les bénéficiaires et les responsables gouvernementaux ont indiqué que cela empêchait une utilisation régulière.

4. Le renforcement des institutions non gouvernementales peut entraîner des changements durables au sein des gouvernements

Les progrès réalisés par les bénéficiaires en matière de relations ont, dans certains cas, conduit à des changements de normes dans les agences gouvernementales, ce qui suggère qu'un changement durable dans les

systèmes gouvernementaux grâce à l'intervention des organisations non gouvernementales est possible, mais qu'il nécessite du temps et un soutien intensif.

Les réactions des fonctionnaires au Sénégal et au Ghana suggèrent que cette approche apporte une valeur ajoutée, mais qu'elle doit s'appuyer sur un climat déjà favorable ou réceptif à l'EPFDP au sein du gouvernement pour être efficace. Au Sénégal, les rapports d'avancement des bénéficiaires suggèrent que les progrès dépendent de la force de la volonté de l'agence gouvernementale, et les parties prenantes rapportent que certaines agences gouvernementales sont des champions de la promotion de l'EPFDP grâce à des décennies d'investissement dans les capacités gouvernementales par de grands bailleurs bilatéraux et multilatéraux et par le gouvernement lui-même. Au Ghana, de nombreux fonctionnaires et parties prenantes ont souligné que le leadership du SSG et des personnes passionnées au sein du gouvernement créent un environnement propice à l'épanouissement des institutions d'EPFDP non gouvernementales.

Cela peut indiquer qu'il est nécessaire d'investir dans des institutions d'EPFDP non gouvernementales qui opèrent là où ces conditions existent au sein du gouvernement. Il est également possible d'améliorer la coordination avec les principaux bailleurs et les agences gouvernementales afin d'établir ces conditions là où elles n'existent pas.

5. Le renforcement de la pratique, le changement de politique et le changement de système sont les voies d'impact les plus efficaces pour atteindre les résultats visés.

Les progrès réalisés par les bénéficiaires de subventions suggèrent que le renforcement des institutions individuelles sur le terrain a conduit à des changements systémiques au sein des gouvernements, en grande partie grâce à une approche réactive et axée sur les relations. Les rapports suggèrent que les victoires politiques individuelles peuvent accroître l'intérêt des décideurs pour l'EPFDP dans le contexte des relations et du travail direct avec les promoteurs de l'EPFDP, mais moins en tant qu'effet de démonstration autonome dans l'ensemble des agences ou des pays.

Le retour d'information des fonctionnaires suggère que le renforcement des institutions non gouvernementales sur le terrain a contribué aux résultats au Ghana, mais moins au Sénégal où les fonctionnaires se sont concentrés sur le rôle des grands bailleurs bilatéraux. Au Kenya, les fonctionnaires et les parties prenantes ont suggéré que l'impact du renforcement des capacités sur le terrain était plus diffus qu'au Ghana, certains progrès ayant été réalisés au sein du gouvernement kenyan, tandis que l'environnement favorable à l'innovation portant sur l'EPFDP au Kenya engendre des progrès grâce aux activités des bénéficiaires régionaux dans de nombreux autres pays.

Le changement de système a été un résultat important au Sénégal et au Ghana, qui ont tous deux traduit les normes de l'EPFDP en lois sur l'EPFDP. Les fonctionnaires et les bénéficiaires de subventions ont fait état de divers facteurs, notamment la promotion à long terme de l'EPFDP par les partenaires bailleurs bilatéraux, les champions de l'EPFDP au sein du gouvernement et le soutien des organisations non gouvernementales. Cela suggère que le changement de système peut être plus un résultat souhaité qu'une voie vers les résultats.

Les fonctionnaires et les bénéficiaires ont cité les changements politiques individuels fondés sur des données probantes comme une incitation efficace pour l'EPFDP, principalement dans le contexte de l'établissement de relations à long terme. Lorsque les intermédiaires de l'EPFDP mènent des projets avec une agence gouvernementale, toute réussite est une incitation importante pour les fonctionnaires à continuer à s'engager dans le projet et a conduit à une augmentation du financement gouvernemental pour ces projets d'EPFDP. Il n'a pas été précisé si cela a conduit les mêmes fonctionnaires à continuer à s'engager dans l'EPFDP après la fin du projet. Les fonctionnaires ont également évoqué la valeur de l'apprentissage mutuel. Par exemple, au Ghana, les fonctionnaires du Parlement apprennent de leurs pairs du Parlement ougandais, qui sont respectés en tant que leaders de l'EPFDP sur le continent. Les expériences réussies de politiques fondées sur des données probantes sont donc moins efficaces en tant qu'effet de démonstration indépendant, et plus importantes en termes d'apprentissage par les pairs et de mise en réseau.

Au-delà des trois voies mentionnées dans la stratégie EPFDP actuelle, la défense des intérêts des citoyens a été citée par des responsables gouvernementaux d'Afrique de l'Est et de l'Ouest comme une voie efficace pour inciter les décideurs politiques à utiliser régulièrement des données probantes. Il pourrait s'agir d'une voie supplémentaire ou alternative importante à explorer dans le cadre de l'actualisation de la stratégie.

6. Les groupes de réflexion africains, les évaluations d'impact et la révolution des données sont les domaines d'intervention les plus efficaces pour les activités des bénéficiaires afin d'atteindre les résultats visés.

Les parties prenantes de l'EPFDP ont longuement débattu de la question de savoir si les évaluations d'impact sont des investissements pertinents pour prouver l'efficacité de l'EPFDP. Les parties prenantes ont soulevé des questions concernant le coût, la complexité, l'opportunité, la pertinence et l'adoption par les gouvernements. Les résultats obtenus dans les pays d'Afrique de l'Est et de l'Ouest suggèrent que les gouvernements apprécient les évaluations d'impact. Les bénéficiaires de subventions signalent que les approches visant à rendre les évaluations d'impact plus opportunes et plus réactives pour les gouvernements ont stimulé l'intérêt des décideurs politiques. Au Sénégal, le gouvernement a adopté une loi exigeant une plus grande utilisation des évaluations au sein du gouvernement, et au Ghana, les représentants du gouvernement ont exprimé le souhait d'une plus grande capacité technique et financière au sein du gouvernement pour mener des évaluations.

Cependant, de nombreux bénéficiaires et fonctionnaires ont également indiqué que les décideurs politiques apprécient particulièrement d'avoir accès à une variété de données et d'éléments probants qui peuvent être adaptés en temps réel à leur défi politique spécifique, ce qui suggère que la promotion d'un seul type de données ou d'éléments probants n'est pas la meilleure façon d'atteindre l'objectif de l'EPFDP.

Le portefeuille de la révolution des données comprend un mélange de différents types de données innovantes, mais les rapports des bénéficiaires des subventions suggèrent qu'il faut beaucoup de temps pour susciter l'intérêt, la capacité et les systèmes des gouvernements pour utiliser efficacement les données innovantes, en particulier parce que la capacité et les systèmes des gouvernements à utiliser ne serait ce que les sources traditionnelles de données restent faibles. Les solutions innovantes présentent également un risque d'échec plus élevé (en termes d'adoption par les gouvernements) sur une longue période. Les progrès de tous les bénéficiaires ont également été ralentis par la pandémie, ce qui rend difficile l'évaluation du potentiel total d'adoption des solutions de données innovantes par les gouvernements. Au Ghana, certains décideurs politiques se sont interrogés sur la pertinence des investissements dans la révolution des données par rapport au besoin plus important d'améliorer l'accès aux données administratives. Un autre représentant du gouvernement ghanéen s'est dit enthousiasmé par le fait que les données SSG en temps réel attirent l'attention de la communauté internationale. Il serait possible de mieux comprendre l'impact comparatif sur le bien-être des sources de données innovantes par rapport à l'amélioration de l'accès aux données administratives traditionnelles dans les secteurs sociaux.

Le renforcement des groupes de réflexion africains et d'autres institutions de recherche africaines a contribué à la réalisation de l'objectif de l'EPFDP grâce à l'établissement de relations et à une plus grande réactivité aux besoins et aux priorités des décideurs politiques. Au Ghana, certains commentaires ont fait état de la méfiance du gouvernement à l'égard des groupes de réflexion externes, néanmoins l'établissement de relations efficaces par plusieurs bénéficiaires montre comment les institutions non gouvernementales basées en Afrique qui travaillent dur durant des décennies pour acquérir une réputation neutre et fiable peuvent entraîner des changements durables au sein du gouvernement.

7. Une combinaison de bénéficiaires internationaux, régionaux et nationaux est nécessaire pour atteindre les résultats visés en Afrique de l'Est et de l'Ouest.

De nombreux bénéficiaires ont rapporté les avantages d'une combinaison de bénéficiaires internationaux, régionaux et nationaux travaillant en Afrique de l'Est et de l'Ouest. Les bénéficiaires nationaux ont indiqué qu'ils avaient bénéficié de partenariats avec des bénéficiaires internationaux ainsi que de meilleures pratiques, méthodologies, ensembles de données, formations, réglementations et normes établies au niveau international. Les bénéficiaires nationaux et régionaux ont également indiqué qu'ils appréciaient l'accès aux forums internationaux pour se faire connaître et attirer des financements. Les bénéficiaires régionaux ont souligné l'importance de piloter l'innovation dans un pays et de la déployer dans d'autres.

Les responsables gouvernementaux d'Afrique de l'Est et de l'Ouest ont cité les bailleurs bilatéraux et multilatéraux et les agences de développement comme les acteurs externes les plus influents des progrès de l'EPFDP. Cela suggère la possibilité de réunir ces acteurs et de tirer parti de leur travail de manière plus intentionnelle afin d'apporter des contributions à l'objectif de l'EPFDP.

VII. PRATIQUES DE LA FONDATION HEWLETT

Outre l'évaluation des contributions des bénéficiaires aux résultats et à l'objectif, cette évaluation vise à mieux comprendre comment les pratiques de la Fondation Hewlett permettent aux bénéficiaires de réaliser des progrès.

Qu'est-ce que les bénéficiaires apprécient dans les processus de la Fondation Hewlett? Que changeraient-ils?

Points forts et avantages comparatifs

Des conditions de financement souples habilitent les bénéficiaires.

Les conversations, tant avec les bénéficiaires qu'avec les parties prenantes externes, ont mis en évidence une large reconnaissance du leadership de la Fondation Hewlett en matière de philanthropie basée sur la confiance (qui s'attaque au déséquilibre des pouvoirs dans la relation entre les fondations et les organisations à but non lucratif). Au cours de ces conversations, la part de financement flexible (soutien au fonctionnement général) que la Fondation Hewlett fournit par rapport à d'autres bailleurs de fonds est apparue clairement comme une proposition de valeur unique. Ces observations reflètent l'engagement de la Fondation Hewlett à être orienté vers ses bénéficiaires et à leur donner les moyens de bénéficier d'un financement flexible et à long terme.

Les bénéficiaires apprécient également le soutien non financier.

La Fondation est perçue par tous les bénéficiaires comme un partenaire engagé. Ceci est illustré par leur volonté d'avoir des conversations ouvertes avec les bénéficiaires sur les défis organisationnels auxquels ils sont confrontés pour tenter de les résoudre ensemble, plutôt que de se concentrer exclusivement sur la publicité d'histoires d'impact réussies. Les bénéficiaires ont également exprimé leur intérêt pour un partenariat encore plus réfléchi de la part des responsables de programmes de la Fondation Hewlett, par exemple en partageant activement leur expertise et leurs points de vue, en offrant un espace pour des conversations ouvertes ad hoc et en résolvant les questions auxquelles les bénéficiaires sont confrontés.

Pistes d'amélioration

Conventions

L'intérêt pour les rencontres est apparu comme l'une des principales conclusions des entretiens avec les bénéficiaires. Il existe un fort intérêt pour des connexions plus formelles et opportunistes entre les organisations d'EPFDP, en Afrique et dans le monde. Les bénéficiaires considèrent que les réunions sont très utiles pour briser les cloisonnements sectoriels et identifier les synergies avec des acteurs ayant des objectifs similaires. Les réunions pourraient prendre plusieurs formes, par exemple des sessions virtuelles annuelles organisées autour de thèmes spécifiques, réunissant des praticiens ainsi que des bailleurs importants dans l'espace, facilitant non seulement les contacts entre praticiens, mais suscitant également l'intérêt des bailleurs de fonds.

Durée de la période de financement

Certains bénéficiaires ont suggéré la nécessité d'une durée plus longue pour les subventions individuelles et/ou d'une prolongation automatique des subventions en raison du temps nécessaire pour créer de l'impact ou montrer des modèles réussis (5 à 10 ans) dans le domaine de l'EPFDP. Cependant, la prolongation automatique des subventions pose plusieurs problèmes importants et le processus de soumission de propositions à la Fondation Hewlett est déjà relativement simple et facile par rapport à celui de la plupart des autres bailleurs de fonds. D'autres considérations importantes comprennent la nécessité de dissocier les subventions au cycle de vie des stratégies afin de réduire la dépendance des bénéficiaires à l'égard du financement de la Fondation Hewlett, et offrir plus de flexibilité pour apprendre et s'adapter au cours de la mise en œuvre.

Autres opportunités potentielles à explorer:

- Comment la Fondation Hewlett pourrait-elle soutenir une diffusion plus régulière des résultats et des enseignements tirés des projets après leurs dates de clôture (par exemple, par le biais d'un financement réservé)?
- Pour les bénéficiaires travaillant sur des initiatives qui sont étroitement alignées à d'autres stratégies ou programmes de la Fondation Hewlett au-delà de la stratégie l'EPFDP, comment Hewlett pourrait-elle faciliter les opportunités de cofinancement?
- La Fondation Hewlett pourrait-elle simplifier davantage les exigences en matière de rapports en les adaptant en fonction du montant de la subvention?
- Comment la structure du financement et du soutien non financier de la Fondation Hewlett a-t-elle permis aux bénéficiaires de progresser?

Table 1 : Résumé des commentaires des bénéficiaires sur le soutien non financier et les mécanismes de financement

Mécanisme de soutien	Commentaires des bénéficiaires sur la manière dont le soutien de la Fondation Hewlett leur a permis de progresser
Rencontres (Soutien non financier)	Aucune rencontre des bénéficiaires n'a été organisée au cours de la dernière période stratégique. Les bénéficiaires manifestent un intérêt fort et généralisé pour que la Fondation facilite les réunions autour de divers thèmes sur lesquels ils travaillent afin d'identifier les synergies potentielles entre les acteurs de l'EPFDP.
Leadership intellectuel (<i>thought leadership</i>) (Soutien non financier)	La communication publique de la Fondation Hewlett sur le sujet de l'EPFDP est très appréciée par les bénéficiaires, qui considèrent qu'il leur a permis de progresser dans leur travail, et ils souhaitent tirer davantage parti de l'expertise des chargés de programme.
Subventions de fonctionnement général (SFG) (Financement)	Les bénéficiaires de subventions apprécient les subventions de fonctionnement général et l'utilisent pour répondre aux nouveaux problèmes ou à ceux qui sont sous-financés et manquent de visibilité, et pour investir dans des « innovations en avance sur le marché ».
Subventions pour l'efficacité organisationnelle (SEO) (Financement)	Les subventions pour l'efficacité organisationnelle ont renforcé les bénéficiaires en leur permettant d'investir dans le développement organisationnel, sans avoir à prendre la décision difficile de puiser dans les subventions de fonctionnement ou d'autres fonds. En outre, les bénéficiaires se sont sentis encouragés à faire preuve d'ouverture à l'égard de Hewlett en ce qui concerne les difficultés rencontrées.
Subventions de projets (Financement)	L'un des inconvénients des subventions de projet cités par les bénéficiaires est l'augmentation des coûts de gestion liés à la multiplicité des subventions de projet distinctes. Plusieurs bénéficiaires ont également suggéré un ajustement des exigences de rapportage en fonction du montant de la subvention.

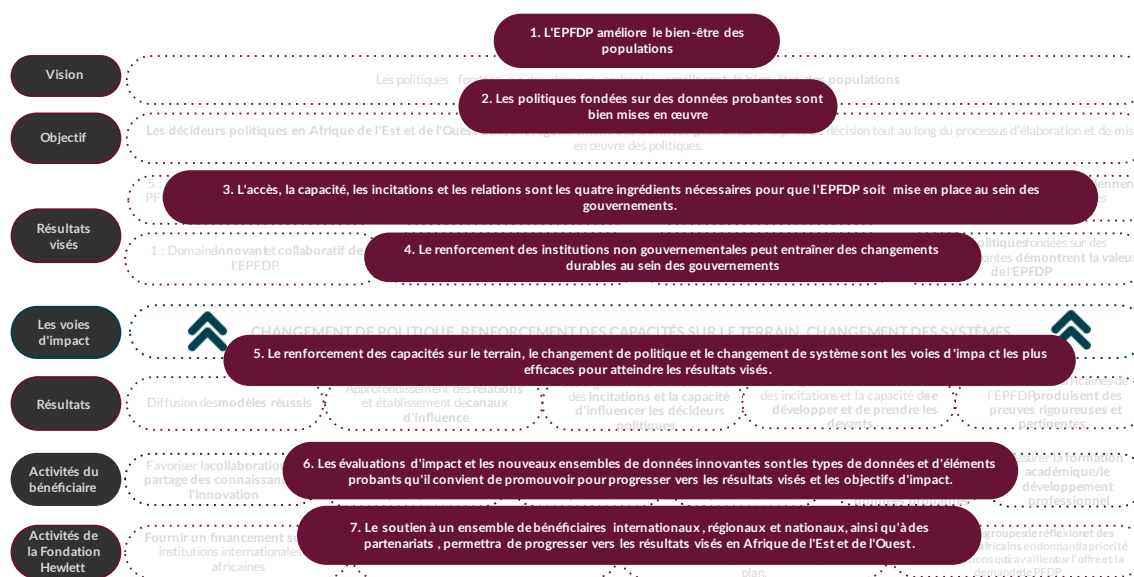
VIII. ANNEXES

Tester les hypothèses de la théorie du changement

La section VI sur la vérification des hypothèses de la théorie du changement comprend des informations sur les progrès réalisés par les bénéficiaires ainsi que sur les responsables gouvernementaux en Afrique de l'Est et de l'Ouest. Cette annexe comprend les commentaires détaillés des fonctionnaires recueillis au Ghana, au Kenya et au Sénégal, qui ont servi de base à notre analyse.

Les principales hypothèses prises en compte dans notre analyse sont les suivantes :

Figure 18 : Hypothèses clés à tester dans les théories du changement reconstruites



Perspectives des décideurs politiques

Pour évaluer les hypothèses qui sous-tendent la théorie du changement, nous voulions comprendre comment elle fonctionnait du point de vue des gouvernements. Les expériences pratiques, les besoins et les points de vue des décideurs politiques et des fonctionnaires des pays d'Afrique de l'Est et de l'Ouest soutiennent-ils les hypothèses de la théorie du changement? Où est-ce que les hypothèses ne se vérifient pas? Les théories du changement passent-elles à côté de dynamiques importantes qui se déroulent sur le terrain?

Pour répondre à ces questions, nous nous sommes entretenus avec des décideurs politiques et d'autres responsables gouvernementaux dans trois pays où travaillent de nombreux bénéficiaires (Ghana, Sénégal et Kenya). Pour chaque pays, l'analyse ci-dessous présente:

- L'histoire et l'état actuel de l'EPFDP dans le pays, sur la base des informations fournies par les agents de l'État.
- Les contributions des bénéficiaires de la Fondation à l'EPFDP dans le pays du point de vue des expériences du gouvernement.
- Les implications pour les hypothèses des théories du changement reconstruites.

Cette analyse est basée sur 20 entretiens individuels menés fin 2022 avec des décideurs politiques et des services gouvernementaux de recherche et de planification au Ghana, au Kenya et au Sénégal, axés sur les services de recherche gouvernementaux, les ministères de l'Agriculture, les ministères des Finances et de la Planification Économique, le Parlement et le pouvoir exécutif.

Sénégal

LE DEVELOPPEMENT DE L'ECOSYSTEME EPFDP

Le gouvernement du Sénégal investit depuis longtemps dans les données et les éléments probants pour éclairer l'élaboration des politiques, qui remonte à l'ajustement structurel des années 1970. Depuis lors, le gouvernement a investi dans le développement de son système statistique national, mis en place des instituts de formation, renforcé les capacités des principaux départements de recherche du gouvernement, nommé des économistes/statisticiens à des postes clés dans la formulation des politiques, et est récemment devenu le quatrième pays africain à être membre de la Norme spéciale de diffusion des données (NSDD) du FMI.

Les entretiens avec divers fonctionnaires ont montré clairement que de nombreux décideurs politiques dans l'ensemble du gouvernement apprécient l'utilisation de données et d'éléments probants pour éclairer l'élaboration des politiques. La culture institutionnelle de certaines agences gouvernementales favorise également l'utilisation de données et d'éléments probants. Les ministères de la Santé et de l'Agriculture ont été cités comme des champions, de même que les départements de recherche et de planification du gouvernement, l'Agence nationale de la statistique et de la démographie (ANSD) et le ministère de l'Économie, de la Planification et de la Coopération (DGPPE).

Le Sénégal a récemment adopté une loi qui restructure et centralise son processus de planification, exigeant l'approbation de l'Agence nationale de la statistique et de la démographie pour toutes les statistiques publiques et donnant plus de poids aux évaluations des politiques, qui seront utilisées comme éléments probants pour les futures politiques publiques.

Les partenaires au développement tels que le FMI, la Banque mondiale, le MCC, la BAD, le FNUAP, l'UNICEF, le FEM et la BCEAO (sous régionale) ont été cités par les représentants du gouvernement comme étant les principaux moteurs de l'EPFDP au Sénégal. Ils encouragent l'utilisation de données et d'éléments probants par le biais de leurs exigences de financement, et financent l'accès, la production et le renforcement des capacités pour faciliter l'utilisation des éléments probants. Les représentants du gouvernement signalent que l'EPFDP continue de s'améliorer au Sénégal, grâce à divers facteurs tels que la technologie, l'engagement des OSC et la COVID-19.

DEFIS

Malgré ces progrès significatifs dans l'institutionnalisation de l'EPFDP dans l'ensemble du gouvernement, des obstacles majeurs subsistent en raison du manque de capacité technique et de financement. Des fonds sont nécessaires pour financer le renforcement des capacités, améliorer la fourniture de données de haute qualité et soutenir l'utilisation accrue des évaluations. Jusqu'à présent, les évaluations n'ont pas été menées fréquemment au Sénégal en raison de leur coût élevé et de l'expertise technique requise. Le renforcement des capacités techniques est nécessaire à la fois pour les statisticiens et les économistes des départements de recherche du gouvernement et pour les décideurs politiques en tant qu'utilisateurs de données probantes.

Ghana

DEVELOPPEMENT DE L'ECOSYSTEME DE L'EPFDP

À bien des égards, le Ghana est un leader de l'EPFDP en Afrique. La Fondation Hewlett finance au moins 10 organisations travaillant sur une variété de projets dans le domaine de l'EPFDP au Ghana, allant du renforcement des capacités relatives à l'EPFDP au Parlement, à la formation du Service statistique du Ghana (SSG) sur la science des données et au classement des performances des gouvernements municipaux en matière de prestation de services publics.

En 2015, le Ghana a commencé à investir dans le renforcement des capacités de ses bureaux nationaux de statistiques en réponse aux ODD. À l'époque, le SSG était en mesure de rendre compte d'une cinquantaine d'indicateurs sur les plus de 200 nécessaires pour suivre les progrès accomplis dans la réalisation des ODD. Dans certains cas, les données disponibles n'étaient pas à jour et souvent ignorées en raison de leur manque de pertinence. Les responsables de la fonction publique et de la société civile ont rapidement compris qu'ils avaient besoin d'aide et ont commencé à se concentrer sur la mise en place de partenariats externes visant à instaurer la confiance entre les universités, la société civile et les groupes de réflexion afin d'exploiter les données de tous ces acteurs.

De nombreux progrès et innovations ont été réalisés depuis lors. Pour la première fois, le SSG a récemment produit des données en temps quasi réel en s'appuyant sur les données des télécommunications pour informer les interventions du gouvernement, et pour la première fois, des données produites par le Ghana sont demandées par des partenaires internationaux. Le gouvernement travaille avec le PNUD et la GIZ sur la cartographie par imagerie satellite des régions, qui a révélé l'existence d'une exploitation minière illégale. Le Parlement collabore désormais étroitement et régulièrement avec le SSG, grâce au travail de renforcement des relations effectué par les bénéficiaires de la Fondation Hewlett.

Il existe même une loi au Ghana, depuis 2016, qui exige que les propositions politiques soient étayées par des données et des éléments probants. Lors de nos entretiens avec des chercheurs du gouvernement, des employés de ministères, des parlementaires et des fonctionnaires, il est apparu clairement que les données et les éléments probants sont appréciés et utilisés régulièrement par de nombreux décideurs politiques et technocrates à de nombreux niveaux du gouvernement ghanéen.

DEFIS

Malgré ces points positifs, des lacunes et des défis importants subsistent au Ghana. Tous les représentants du gouvernement avec lesquels nous nous sommes entretenus au Ghana ont fait état de problèmes de capacités techniques, humaines et financières. Au sein de la Commission nationale de planification du développement (CNPD), le personnel rassemble les données de suivi provenant de l'ensemble du pays et les intègre dans les plans de développement nationaux, en liaison avec les agences gouvernementales locales et nationales et les ministères. Cependant les bas salaires de la CNPD entraînent une forte attrition, le manque de financement empêche un engagement cohérent avec les décideurs politiques, ce qui réduit l'influence de leur recherche, et le manque de financement et de capacité technique limite le nombre et la qualité des évaluations que la CNPD peut mener, de sorte que les évaluations ne sont pas largement utilisées dans le pays.

Les fonctionnaires des collectivités locales, chargés de collecter et de fournir des données de suivi au niveau administratif, ont besoin d'un logiciel de gestion des données pour répondre aux nombreuses demandes qu'ils reçoivent. Les données existent et les décideurs politiques les veulent, mais ils ne peuvent pas les fournir en raison de l'inefficacité de la collecte et du stockage des données au niveau local. Ils ont également besoin d'être formés à l'utilisation des systèmes de gestion des données, même pour les logiciels simples dont ils disposent tel que Excel. Enfin, ils ont besoin d'investissements pour améliorer l'interopérabilité entre les différents logiciels de gestion des données utilisés par de nombreux producteurs de services publics et agences gouvernementales. Malgré tous ces défis, les fonctionnaires ghanéens utilisent des moyens innovants pour intégrer les données et les éléments probants dans la prise de décision. Ils s'engagent directement auprès des citoyens pour recueillir des informations sur leurs besoins et, en réponse, ils fournissent des éléments probants de la manière dont les impôts et les taxes du gouvernement sont dépensés en partageant des photos de projets gouvernementaux avec les citoyens et en rendant compte des progrès sur les radios locales.

Au sein du département de recherche du ministère de l'Agriculture, des frustrations similaires ont été partagées concernant le manque de capacité financière et logistique pour collecter toutes les données demandées par le ministère, la CNPD et le Parlement. Avec des fonds supplémentaires, le ministère pourrait investir dans des ressources logistiques telles que le personnel et les véhicules nécessaires à la collecte de données dans les zones rurales. Actuellement, le ministère limite le nombre de cultures et de districts pour lesquels il collecte des données en raison du manque de financement pour ces intrants.

Kenya

CROISSANCE DE L'ÉCOSYSTÈME DE L'EPFDP

Comme dans de nombreux pays africains plus développés, la majorité des données et des éléments probants utilisés pour éclairer l'élaboration des politiques au Kenya proviennent du Bureau national des statistiques (KNBS), d'autres instituts de recherche gouvernementaux et de grands bailleurs partenaires. Les groupes de réflexion sectoriels, publics et non gouvernementaux, sont également influents au Kenya. Ils fournissent des données et des éléments spécifiques pour étayer les politiques et les programmes, en particulier dans les domaines de la santé et de l'agriculture, ainsi que dans d'autres secteurs.

Le processus d'élaboration des politiques au Kenya est assez complexe. Le Kenya est une démocratie dynamique avec des centres de pouvoir décisionnel diffus, y compris un système de gouvernance décentralisé qui accorde

des pouvoirs supplémentaires aux comtés, ainsi que des partis d'opposition puissants, une instabilité politique cyclique, un secteur privé puissant et une société civile visible. Le Kenya est également un centre régional pour les bailleurs internationaux et les diplomates, et un centre économique numérique pour l'innovation, la technologie, le capital-risque et l'investissement d'impact. Nairobi est un centre de rencontre et d'échange de connaissances dans plusieurs secteurs.

Ces caractéristiques créent un environnement favorable unique pour l'EPFDP. Le pays a investi dans des universités et des instituts techniques locaux solides qui forment des chercheurs et des économistes. Dans cet environnement technologique florissant, de nombreuses start-up pilotent et développent des technologies numériques pour collecter des données par le biais des téléphones mobiles afin d'informer et d'améliorer les programmes et les politiques de développement. Les sociétés d'études de marché abondent, au service des gouvernements, des agences de développement et du secteur privé, avec des recherches axées sur le Kenya, l'Afrique de l'Est et le continent en général. Les associations professionnelles commandent également des études de marché et les utilisent pour plaider en faveur de l'amélioration des politiques sociales, tant au Kenya que dans toute l'Afrique. La société civile et les médias sont des défenseurs tout aussi dynamiques qui influencent les politiques nationales et locales sur de nombreuses questions, des droits de l'Homme (y compris la gouvernance et la confidentialité des données) à la lutte contre la corruption et à la programmation du service public. Ces acteurs et d'autres ont fait du Kenya un champion de la gouvernance transparente en investissant depuis de nombreuses années dans la transparence, la participation et la responsabilité afin d'améliorer la gouvernance aux niveaux national et infranational. Il est important de noter qu'une grande partie de la recherche, de la formation et de l'innovation en matière de données qui ont lieu au Kenya sont exportées dans toute la région.

Au niveau national, une variété de données et d'éléments probants sont fournis et utilisés par de nombreuses agences gouvernementales au Kenya. Le Parlement serait le mandataire le plus régulier de données du KNBS, pour guider l'allocation des ressources et des décisions de planification. Les citoyens et les OSC utilisent également les données du KNBS pour soutenir les efforts de plaidoyer politique sur Twitter, ce qui reflète l'influence des médias traditionnels et sociaux sur l'élaboration des politiques au Kenya. Le gouvernement s'engage également, lentement, mais de manière cohérente, dans des innovations privées telles que les données mobiles pour éclairer l'élaboration des politiques. Enfin, les agences gouvernementales s'engagent de manière cohérente dans l'économie numérique afin d'améliorer la réglementation tout en soutenant l'innovation.

DEFIS

Bien qu'il s'agisse d'une plaque tournante de l'activité et de l'innovation en matière d'EPFDP, les parties prenantes ont fait état d'obstacles au progrès similaires à ceux rencontrés dans d'autres pays africains.

L'intermédiation et la capacité technique restent des défis majeurs pour l'EPFDP au Kenya. L'écosystème de l'EPFDP est déséquilibré, avec des investissements importants dans la production de données et d'éléments probants, en particulier dans les secteurs de la santé et de l'agriculture, mais une capacité limitée des décideurs politiques à utiliser efficacement ces informations. Les incitations restent également biaisées pour de nombreux chercheurs qui se concentrent sur la publication dans des revues au lieu d'influencer la politique, en grande partie en raison de la concurrence pour un financement limité de la recherche. Il est nécessaire d'investir beaucoup plus dans une intermédiation efficace et dans la formation aux approches d'intermédiation.

Comme dans de nombreux pays, la collecte et le transfert de données du niveau local au niveau national constituent un défi majeur en raison du manque de capacités techniques et de l'inefficacité des systèmes de gestion des données. Au Kenya, cette situation est davantage compliquée par la décentralisation. Le transfert de données des comtés aux ministères de tutelle nationaux est difficile, les lacunes en matière de gestion et d'analyse des données de part et d'autre limitant l'utilisation efficace des données et des éléments probants pour éclairer les décisions politiques et leur mise en œuvre.

